

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Marek SOUKUP

**Název bakalářské práce:** Kriminalita mládeže na Příbramsku - Prevence a příčiny

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

**Pracoviště a pracovní zařazení:** OKS ŘMP HMP

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)   |  | Stupeň hodnocení  |   |     |   |     |   |   |
|--|--|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
|  |  | stupeň            | A | B   | C | D   | E | F |
|  |  | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP  | struktura práce  |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění          |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                       | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost   | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy  |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie   | X                 |   |     |   |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení   |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | uplatnění práce v praxi / výuce  |                   |   | X   |   |     |   |   |
| Formální stránka BP  | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                     |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací       |                   |   |     | X |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol  |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň  |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky      |                   |   |     | X |     |   |   |
|  | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | X                 |   |     |   |     |   |   |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. |  | <b>ANO</b>        |   |     |   |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>  |  |                   | X |     |   |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>   |  | <b>ANO</b>        |   |     |   |     |   |   |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autor se ve své práci pokusil zjistit příčiny a motivy osob, které vedou k páčání kriminální činnosti. Tato práce se skládá z pěti poměrně informačně bohatých kapitol, ve které však nesou vady co do dodržení bibliografických norem, zejména počtu slov na řádek, ukončená řádků předložkami nebo spojky. V první kapitole vytyčil cíle a uvedl metody, kterými chce cíle dosáhnout. Ve druhé kapitole provedl rozbor pojmů, které dále v práci využívá, uvádí faktory umožňující vznik a rozvoj kriminalisty ve společnosti, rozebírá zde také pojem prevence, popisuje její formy a upozorňuje na subjekty, které se na prevenci zpravidla podílejí. Ve třetí kapitole se věnuje problematice kriminality mládeže, uvádí zde typické znaky trestných činů páchaných mládeží, upozorňuje na negativní vlivy, které mohou vést u mladistvých osob k páčání trestné činnosti. Popisuje zde možnosti prevence na úseku kriminality mládeže a uvádí, kam mají být preventivní opatření směřována. Prezentuje zde konkrétní subjekty, které se na prevenci podílejí a popisuje výchovná a represivní opatření, která lze přijmout proti mladistvým pachatelům trestné činnosti podle speciálního zákona. Ve čtvrté provedl analýzu kriminality mládeže v regionu Příbram, shromáždil statistické údaje a sumarizoval je do přehledných tabulek a grafů. Představuje zde také vybrané vhodné preventivní programy pro mládež. Pátou kapitolu věnoval vlastnímu šetření, vytyčil zde hypotézy, které chce ověřit a zvolil metodu dotazníkovou. Shrnuje zde faktory, které jsou nejčastěji příčinami kriminality mládeže. Toto šetření doplnil vhodnou grafickou úpravou. V závěru zhodnotil práci a poukazuje zde na další negativní okolnosti a faktory, které mohou mít vliv na páčání trestné činnosti mládeže. Celkově lze práci hodnotit jako velmi dobrou a to i přes výše uvedené nedostatky. Práci proto **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.

#### Otázky k obhajobě:

1. Můžete shrnout faktory, které negativně ovlivňují děti a mládež a mohou je motivovat k páčání trestné činnosti?
2. Máte za to, že současná právní úprava je dostačující represivním faktorem, omezujícím a potlačujícím trestnou činnost mládeže?
3. Můžete uvést, jaká preventivní opatření by bylo ještě třeba ve společnosti přijmout, aby se trestná činnost dětí a mládeže ještě více eliminovala?

**Datum:** 22.4.2019

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VYBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBŘÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |