

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Roman STANĚK, DiS.

Název bakalářské práce: Policejní orgán a kriminalistické úkony na místě kriminalisticky relevantní události.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

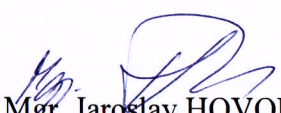
Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor se zaměřil na objasnění práce policejního orgánu při ohledání kriminalisticky významného místa nebo objektu. Práci rozdělil do pěti samostatných, i když poněkud obsahově a informačně nevyvážených kapitol. V první kapitole vytyčil cíle a uvedl metody, které během tvorby práce využije. Ve druhé kapitole prezentuje a popisuje důležité pojmy, kterými se bude dále zabývat. Představuje zde mimo jiné druhy dokumentace ohledání a prvotní a následné úkony, které policejní orgány využívají ve své práci. Ve třetí, obsahově a informačně nejbohatší, kapitole shrnuje a analyzuje poznatky o kriminalistické metodě ohledání, uvádí zde kriminalistické otázky, na které má tato metody odpovědět, zmiňuje postupy, které je třeba v rámci této metody dodržet. Prezentuje a popisuje zásady ohledání a neopomněl zmínit negativní vlivy, které proces ohledání mohou ztížit nebo dokonce znemožnit. Upozorňuje na subjekty, které ohledání praktikují v praxi a uvádí také druhy, způsoby a informace o taktice ohledání. Ve čtvrté kapitole podrobně prezentuje práci policejního orgánu při tvorbě protokolu o ohledání místa činu. Zde uvádí jeho strukturu, obsah i jednotlivé části. Celý dokument doplnil o fotografie z místa kriminalisticky relevantní události, které protokol neoddělitelně doprovázejí. V páté kapitole, kterou věnoval kazuistice, prezentuje skutečný případ, a uvádí postup policejního orgánu během ohledání a úkony, které provedl, ale jen v krátkosti. Tuto kapitolu uzavřel tím, že upozorňuje na nedostatky, kterých se policejní orgán dopustil během ohledání místa činu. V závěru zhodnotil dosažené cíle a upozorňuje na nedostatky, kterých se mohou policejní orgány dopustit během ohledání. Bohužel je nutno upozornit na to, že autor zcela nedodržel požadovanou grafickou úpravu textu a formální náležitosti práce dle metodiky a to tím, že dvě kapitoly označil číslem 1 a závěr číslem 3, rovněž nedodržel úpravu některých odstavců v textu a požadovaný počet úhozů na řádek. Přesto lze konstatovat, že práce je informačně dostatečně bohatá a rozsáhlá, proto ji **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste uvést, jaké úkony policejní orgán realizuje na místě činu loupežného přepadení na veřejně přístupném místě jako první?
2. Jaké formy a způsoby ohledání byste ve výše uvedeném případě doporučoval, aby byly provedeny.
3. Jakých nedostatků by se měly policejní orgány při práci na místě činu vyvarovat?

Datum: 26.4.2018

Podpis vedoucího bakalářské práce:  Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce