

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Türk

Název bakalářské práce: Oprávněné použití zbraně

Studijní obor : Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl částečně splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává částečně informaci k zadanému tématu a to zejména z pohledu práva, kde jsou však převážně jen konstatovány citace ze zákonů, komentářů, stanovisek apod. Komparace použití zbraně Policií ČR se zahraničím, která zplňuje více než třetinu práce je sice zajímavá, ale tuto práci nijak neobohacuje. Zpracovatel se mohl více zaměřit na komparaci rozdílů v použití zbraně u jednotlivých bezpečnostních sborů v České republice, včetně obecní i vojenské policie, popřípadě se i zaměřit nejen na právní úpravu oprávnění použít zbraně, ale i na podmínky a omezující opatření k použití zbraně, popřípadě hlásné povinnosti po použití zbraně a prošetřování oprávněnosti použití zbraně. Práce svým obsahem může být využita pro laickou veřejnost, popřípadě i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké znáte některé další okolnosti vylučující protiprávnost, které nejsou konkrétně uvedeny v trestním zákoníku.
2. Jak je to s oprávněným použitím zbraně, jako jednou z okolností vylučujících protiprávnost u přestupků.
3. Jaká kritéria by jste použil, kdybyste měl sám označit před oprávněným použitím zbraně osobu jako zvlášť nebezpečného pachatele.

Datum: 26. dubna 2019

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce