

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jména a příjmení studenta:** Matouš Turan

**Název bakalářské práce:** Historie chemického vojska AČR a jeho využití v LZS

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)   | Stupně hodnocení   |     |     |   |     |   |   |
|--|--|-----|-----|---|-----|---|---|
|  | stupeň   | A   | B   | C | D   | E | F |
|  | číselné vyjádření  | 1   | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP  | struktura práce  |     |     | x |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění          |     |     | x |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                       |     |     | x |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost   |     |     | x |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy  |     |     | x |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie   |     |     | x |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení   |     |     | x |     |   |   |
| Formální stránka BP  | uplnění práce v praxi / výuce  |     |     | x |     |   |   |
|  | representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                     |     |     | x |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací       |     |     | x |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol  |     |     | x |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň  |     |     | x |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky      |     |     | x |     |   |   |
|  | sumoslatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce |     |     | x |     |   |   |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. |  | ANO |     |   |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>  |  |     | x   |   |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>   |  | ANO |     |   |     |   |   |

**Stručně verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

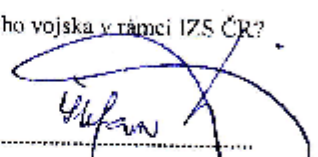
Autor si zvolil zajímavou tematiku, tj. historii chemického vojska AČR a jeho využití v rámci IZS ČR. Struktura práce působí logicky, ale postrádá společensko-politické přesahy řešené problematiky. Navíc struktura nemá stejné proporce, např. třetí kapitola práce nemá podkapitulu a je řešená na dvou stranách, sedmá kapitola práce má sice jednu podkapitulu, ale je rovněž řešena na dvou stranách, přičemž se jedná o důležitá témata v práci. Ne zcela autor naplnil cíl své práce, neboť hodlal analyzovat specializaci chemického vojska AČR v NATO a nastítnit historii tohoto druhu vojska, jakož i využití chemického vojska v rámci IZS ČR. BP práce má totiž deskriptivní, technokratický a strohý charakter. Rovněž je BP zatížena i formálními nedostatky: ne všechny odkazy jsou v duchu citační normy, např. autor na str. 39 cituje z knihy s názvem „Historie chemického vojska“ od Kubánka, ale v odkazu uvádí celkový počet stran a ne konkrétní stranu; termíny jako je úplná a částečná deaktivace, dezinfekce jsou sice charakterizovány, ale autor se neodkazuje na zdroj; některé odstavce v práci, nejsou zarovnány do bloku, viz str. 23.

**Otázky k obhajobě**

1. Jaké úkoly má plnit chemické vojsko AČR v rámci NATO?
2. Jaká byla role chemického vojska AČR, které bylo nasazeno spolu s polní nemocnicí do Iráku?
3. Jaké jsou zkušenosti s nasazením chemického vojska v rámci IZS ČR?

**Datum:** 17. 4. 2019

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....



**Klasifikace stupnic VŠERS - platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRY (good)<br>obecně významní práce s řadou zjevných chyb          |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| F      | 3                 | DOSTAČENÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                   |
| F      | -                 | NEUSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značně rozšířit další práce         |