

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Roman Věneček, DiS.

Název bakalářské práce: Přestupky v dopravě zaměřené na problematiku „držení v ruce telefonních nebo jiných hovorových nebo záznamových zařízení“ a způsob jejich projednávání.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Milan Kocík

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Cíl bakalářské práce student vytyčil v hodnocení řízení u přestupku definovaného jako držení v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení a stanovit opatření předcházení k vyvinění se přestupce z přestupku kladeného mu za vinu. Cíl práce je explicitně vyspecifikován pro praktickou část práce. V teoretické části práce student, při zachování vhodné návaznosti kapitol, vysvětluje a definuje základní pojmy včetně podrobného rozboru skutkové podstaty přestupku pro porušení ustanovení § 7 odst. 1, písm. c) zákona o silničním provozu. Kladně hodnotím uvedení mezinárodního srovnání zpracované v kapitole č.4. Teoretická část práce pokračuje zpracováním problematiky postupu PČR při řízení o přestupku a dále postupem správního orgánu při řízení o přestupku. V práci je znatelné praxeologické hledisko které student dokázal vhodně implementovat do bakalářské práce. Student je znalý tématu a ve zpracované problematice se dokáže velmi dobře orientovat. Teoretická a praktická část jsou vyvážené. V praktické části student uvádí jednotlivé případy projednání přestupku před správním orgánem I. stupně. Velmi kladně hodnotím závěrečnou část práce kdy student využil svých praktických zkušeností při návrhu řešení. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, bibliografické citace jsou využívány v přiměřené míře a v souladu s danou normou. Formální úroveň práce je na velice dobré úrovni zpracování. Student využívá odbornou literaturu a další informační zdroje a deklaruje schopnost s těmito pracovat a analyzovat je. Z obsahového zpracování práce je patrná studentova znalost a orientace ve zpracované problematice. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny, v přílohách student nevedl seznam obrázků a grafů. Student zvolil a zpracoval téma, které jistě využije při svém dalším profesním zaměření. V práci nenacházím obsahové ani formální nedostatky a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VÝBORNĚ

Otázky k obhajobě:

1. Definujte důkazní hodnotu videozáznamu pořízeného ze služebního vozidla PČR.
2. PČR začala při zjišťování přestupků v dopravě využívat bezpilotní prostředky (drony) se záznamovým zařízením, vyjádřete názor na takto zajištěný důkaz o přestupkovém jednání.
3. Správní trest propadnutí věci – vysvětlete pojem a podmínky uložení trestu.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 2.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce