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**Titul, jméno a příjmení oponenta práce**: Doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení**: učitel VŠERS

**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**(označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** |
| stupeň | A | B | C | D | E | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | X |  |  |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | X |  |  |  |  |  |
| vhodnost členění práce | X |  |  |  |  |  |
| teoretická úroveň zpracování |  | X |  |  |  |  |
| metodická úroveň zpracování |  | X |  |  |  |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | X |  |  |  |  |  |
| úroveň práce s literaturou | X |  |  |  |  |  |
| dodržování bibliografických norem  | X |  |  |  |  |  |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | X |  |  |  |  |  |
| vazba výsledků práce na její obsah | X |  |  |  |  |  |
| vlastní postoje a hodnocení |  | X |  |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce | X |  |  |  |  |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** | X |  |  |  |  |  |
| **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě** | ANO |  |  |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Předložená bakalářská práce studenta Jana Vamberského je souborným zpracováním problematiky kybernetické kriminality na úrovni současného právního poznání a legislativních opatření státu. Autor se téměř výhradně zabývá právními aspekty řešeného tématu, kde aplikoval poznatky z rozsáhlého souboru relevantních literárních pramenů a spojil je v této bakalářské práci. Je třeba pozitivně hodnotit, že takto vytvořené literární dílo – bakalářská práce, je napsáno  metodicky velmi dobře a působí uceleným dojmem. Pozitivem práce je i zjevná snaha autora držet se právnického pohledu na zadání a vyhnout se otázkám souvisejícím s technologií a informatikou, kde by se nutně dopouštěl laických formulací a oslabil by tak koncepci i dopad práce na čtenáře.

Drobné připomínky:

Jako nadbytečné považuji některé formulace v kapitole Úvod a v kapitole č.2 Cíl a metodika…, odpovídají spíše zevšeobecňujícímu novinářskému vyjadřování.

V kapitole č. 2 pak vyjmenování cílů útoků pomíjí manipulace veřejným míněním, kompromitace, vydírání atp.

**Celkově hodnotím bakalářskou práci pana Jana Vamberského jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.**
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Vysvětlete princip vámi zmíněného kybernetického útoku Pharming (kap.3.3.9)
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