

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Milan VLČEK DiS.

Název bakalářské práce: Systém a kritéria hodnocení výslednosti policistů služby pořádkové policie

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Radovan SLÁDEK

Pracoviště a pracovní zařazení: Policie České republiky, Městské ředitelství policie v Plzni, vedoucí oddělení

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO	NE
---	-----	----

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student se ve své bakalářské práci zabývá hodnocením policistů služby pořádkové policie, tedy problematikou, která je v policejním prostředí dlouhodobě diskutována. V úvodní části práce se nejprve zaměřuje na definování systému a kritérií používaných při hodnocení policistů služby pořádkové policie, na způsob evidování výslednosti v dostupných služebních pomůckách, a dále na vymezení tzv. priorit v činnosti příslušníků, které jsou důležitým podkladem pro jejich následné hodnocení. Na úvodní část autor vhodně navazuje vymezením tzv. průběžného a služebního hodnocení policistů, včetně zhodnocení jeho obecných pozitiv a negativ. Závěrečnou část bakalářské práce student pojal jako ukázkou vytvoření instruktáže upravující přímý výkon služby a návazné vyhodnocení možných výstupů z této činnosti policistů. K vytvoření lepší představy, jak k soudobému systému hodnocení přistupují jednotliví řadoví policisté, přispívá uvedení rozhovorů, které byly autorem realizovány s policisty služebně činnými na základních útvarech policie. Bakalářská práce je završena představením názorů autora na možné úpravy stávajícího systému, které by mohly přispět k vytvoření objektivního a motivujícího systému hodnocení policistů.

Z obsahu práce a úrovně zpracovaných poznatků je zjevné, že si student za téma své bakalářské práce zvolil problematiku, ve které se nadstandardně orientuje, tomu také odpovídají relevantní závěry. Po formální stránce je práce zpracována kvalitním způsobem, jednotlivé části na sebe navazují, a předložená práce tak tvoří logický celek. Student pracuje vhodným způsobem s odbornou literaturou, aktuálními právními předpisy a interními normativními akty, které svojí povahou nebrání zpřístupnění bakalářské práce veřejnosti. Na tyto použité zdroje je v textu odkazováno předepsaným způsobem.

Bakalářskou práci lze hodnotit jako výbornou, konečný výsledek pak bude záviset na úrovni ústní obhajoby práce ze strany jejího autora.

Otázky k obhajobě:

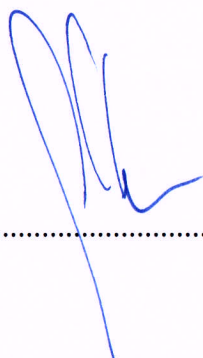
- 1) Uveďte, které oblasti stávajícího služebního hodnocení považujete za stěžejní při hodnocení policistů základních organizačních článků policie, resp. které by jste doporučil vyřadit či nahradit.
- 2) Vysvětlete, jaký je další postup v případě, kdy hodnocený policista se závěry svého služebního hodnocení nesouhlasí.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

3) Uveďte, v jakých řízeních o služebním poměru je obligatorním podkladem pro tato řízení služební hodnocení policisty.

Datum: 28. dubna 2019



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce