

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**SYSTÉM A KRITÉRIA HODNOCENÍ
VÝSLEDNOSTI POLICISTŮ SLUŽBY
POŘADKOVÉ POLICIE**

Autor práce: Milan Vlček

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Bc. Radovan Sládek

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2019

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona číslo 111/1998 Sb. v platném znění.

.....
Milan Vlček

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Bc. Radovanu Sládkovi, za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

VLČEK, M. *Systém a kritéria hodnocení výslednosti policistů služby pořádkové policie : bakalářská práce.* České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2019. 63 s. Vedoucí bakalářské práce : Mgr. Bc. Radovan Sládek.

Klíčová slova: průběžné a služební hodnocení, policejní inspektor, dosahovaná výslednost, služební pomůcky, přímý výkon.

Práce shrnuje systém a hodnocení výslednosti policistů Policie ČR, Krajského ředitelství Plzeňského kraje, obvodního oddělení Radnice a policejní stanice Zbiroh. Pojednává o dosažených výsledcích policistů a kladení důrazu na jednotlivá kritéria výslednosti během odváděného přímého výkonu práce. Dále řeší současnou právní úpravu systému průběžného a služebního hodnocení policejních inspektorů za vykonanou práci. Další část práce pojednává o vyplňování základních formulářů policistů z výkonu služby, popisuje základní úkoly a činnost policistů Policie ČR, řeší průzkumnou metodou formou řízeného rozhovoru s policejními inspektory a vedoucím obvodního oddělení pozitiva či negativa průběžného a služebního hodnocení, v neposlední řadě vnímá fyzické či psychické zátěže během odváděného výkonu práce.

ABSTRACT

VLČEK, M. *System and Criteria of the Evaluation of the Results of Police officers in the Police Service*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, 2019. 63 p. Supervisor : Mgr. Bc. Radovan Sládek.

Key words: - ongoing and official evaluation, police inspector, achievement, service aids, direct performance.

The thesis summarizes the system and evaluation of the results of policemen of the Police of the Czech Republic, the Regional Directorate of the Pilsen Region, the District Department of Radnice and Zbiroh police station. It deals with the achievements of police officers and emphasis on the individual criteria of the result during the direct performance. It also deals with the current legal regulation of the system of ongoing and official evaluation of police inspectors for their work. Next part of this thesis deals with the filling out of basic forms of police officers from the performance, describes the basic tasks and activities of police officers of the Police of the Czech Republic, solves the method of research in the form of a guided interview with police inspectors and the head of the district department, positives or negatives of the ongoing and official evaluation, last but not least, it perceives physical or psychological stress during the work.

Obsah

ÚVOD	8
1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	9
2 VZNIK A TVORBA VÝSLEDNOSTI POLICISTŮ PŘI VÝKONU SLUŽBY .	10
2.1 Základní tiskopisy služby pořádkové policie z přímého výkonu služby k evidování výslednosti	13
2.2 Systém evidování výslednosti policistů do služebních pomůcek	14
2.2.1 Z přímého výkonu služby	15
2.2.2 Z plnění úkolů na úseku trestního a přestupkového řízení	16
3 SYSTÉM A KRITÉRIA HODNOCENÍ POLICISTŮ SE ZAMĚŘENÍM NA SLUŽBU POŘÁDKOVÉ POLICIE	18
3.1 Subjekty hodnocení policistů, podklady k hodnocení činnosti a výslednosti útvaru služby pořádkové policie	18
3.2 Ohodnocení výslednosti policistů mimořádné – kázeňské odměny	20
3.3 Hodnocení výslednosti policistů na služebních poradách obvodních oddělení	21
3.4 Hodnocení výslednosti policistů na služebních poradách vedoucího územního odboru	23
4 PRÁVNÍ ÚPRAVA, KTERÁ ŘEŠÍ HODNOCENÍ POLICISTŮ	25
4.1 Formulace závěru služebního hodnocení	27
4.2 Pozitiva a negativa služebního hodnocení	28
5 ROZDĚLENÍ PRACOVNÍCH ÚKOLŮ PŘI RANNÍ INSTRUKTÁŽI NA OBVODNÍM ODDĚLENÍ RADNICE	30
5.1 Popis činnosti policisty – okrskáře v přímém výkonu služby	33
5.2 Hodnocení policisty v průběžném a služebním hodnocení	47
5.3 Rozhovor s policisty na téma evidování výslednosti, kritéria dosažených výsledků a obsahu hodnocení	47

5.4	Shrnutí rozhovorů s policisty.....	51
5.5	Návrhy na možná řešení hodnocení výslednosti po praktické stránce	52
	ZÁVĚR	54
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	55
	Literární zdroje	55
	Firemní literatura	55
	Legislativní dokumenty	56
	Elektronické dokumenty	56
	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	57
	SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ.....	58
	SEZNAM PŘÍLOH.....	59

ÚVOD

Téma této bakalářské práce bylo zvoleno „System a kritéria hodnotení výslednosti policistů služby pořádkové policie“, Každý pracovní výsledek, který je produktem lidské činnosti, vyžaduje vynaložení určité fyzické a duševní síly. Pracovní činnost má mnoho forem a druhů. Jsou činnosti, které můžeme začít ovládat během krátké doby, jiné pro svou náročnost a složitost vyžadují na zvládnutí více času. Lze konstatovat, že mezi lidskou činností a prací jsou i některé její druhy, jejichž výsledky jsou velmi těžko a objektivně změřitelné a normovatelné. U snadněji měřitelných činností se jedná např. o výkon některých dělnických profesí, kde lze stanovit přesnou výkonovou normou sumu práce, kterou musí každý pracovník zvládnout za určitý časový úsek. Mezi pracovními činnostmi jsou však i takové, kde je pracovní výkon objektivně těžko počítatelný. Zvláštností všech těchto profesí je rovněž to, že řada činností, ze kterých se skládají, nemůže být vykonávána rychleji či intenzivněji, neboť by tím utrpěla kvalita daného druhu činnosti, nebo by výsledek měl spíše záporný efekt. K povoláním, u kterých objem odvedeného výkonu lze obtížněji zjišťovat, patří rovněž výkon policejní činnosti. Také mezi jednotlivými policejními službami nalézáme řadu různorodých specifíků, která jsou dána věcnou působností, tedy okruhem úkolů, které řeší pracovníci té které služby. Ve své práci zpracovatel vycházel ze specifických podmínek veřejnoprávní činnosti na zmíněném základním výkonném organizačním článku Policie České republiky. Konkrétně se jedná se o obvodní oddělení ve Zbirohu (t.č. policejní stanice), kde je zpracovatel zařazen od roku 1999. Zde od uvedeného roku do současnosti vykonával všechny funkce zřízené na tomto oddělení. Jedná se konkrétně o funkci okrskáře, zpracovatele, zástupce vedoucího oddělení a vedoucího oddělení. Od roku 2017 vykonává funkci zástupce vedoucího obvodního oddělení v Radnicích. V obsahu práce proto popisuje a využívá vlastní, teoretické, ale i praktické zkušenosti, které získal během výkonu služby na daných organizačních článcích policie ČR.

1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cílem bakalářské práce je objasnit záměr průběžného a služebního hodnocení u policisty, dále zjistit formou řízeného rozhovoru s policejními inspektory spokojenost, pozitiva či negativa s hodnocením. Dále zjistit jaké je kladení důrazu na jednotlivá kritéria dosahovaných výsledků během odváděného výkonu práce, fyzické či psychické náročnosti v přímém výkonu služby. Popisována je i základní činnost policejních inspektorů služby pořádkové police, tvoření výslednosti v přímém výkonu služby, její následné evidování do služebních pomůcek a vyplňování základních tiskopisů a formulářů policisty okrskáře.

Cílem bylo dále zjistit, jak policisté vnímají nároky na požadované výsledky uložené ze strany vedoucího oddělení a jaký mají vlastní názor na následné evidování dosažených výsledků v elektronickém systému. Autorem práce bylo provedeno seznámení s popisem a vyplňování základních formulářů a tiskopisů policisty, byl proveden řízený rozhovor s policisty vykonávající činnost na obvodním oddělení v Radnicích a policejní stanici ve Zbiroze, kteří byli na výše popisované nároky dotazováni, policistům byly předloženy otázky za účelem zjištění názoru na spokojenost a objektivnost průběžného a služebního hodnocení. Stejným principem byl proveden rozhovor s přímým nadřízeným policistů, tedy vedoucím organizačního článku.

2 VZNIK A TVORBA VÝSLEDNOSTI POLICISTŮ PŘI VÝKONU SLUŽBY

Služba pořádkové policie je jednou ze základních služeb Policie České republiky. K této složce náleží přes 18 000 příslušníků uniformované policie. Jde o službu, kde policisté přiřazení k této službě jsou v přímém kontaktu s občany, samosprávou městských a obecních úřadů, právníckými a fyzickými osobami a různými dalšími státními institucemi. Rozsah a popis jednotlivých úkolů činnosti služby pořádkové policie k jejich vykonávání v zásadě omezuje možnost užší specializace oproti jiným útvarům jednotlivých služeb a činí to službu pořádkové policie v podstatě universální, což klade jednoznačně vyšší nároky na samotné policisty v oblasti znalostí a uplatnění různých vyhlášek, zákonů, služebních předpisů, ale i na jejich dobrou fyzickou a psychickou připravenost. Vzhledem k již zmiňované universálnosti policistů, bývá tato služba jakousi prvotní stanicí pro výběr policistů do následných specializovaných a odborných služeb policie, např. služby kriminální policie a vyšetřování, dopravní služba, služební kynologie, hipologie apod.

Služba pořádkové policie není řízena liniově, ale je organizována na principu územního řízení. Má tři stupně organizační struktury:

- Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky
- odbory služby pořádkové policie na krajských ředitelstvích jednotlivých krajů
- obvodní (v Praze místní) oddělení policie, jako součásti Policie České republiky územních odborů, kde je prováděn přímý výkon služby a plněny níže uvedené úkoly služby pořádkové policie.

Popis činnosti služby pořádkové policie je stanoven zvláštním zákonem, případně dalšími právními normami a interními předpisy.¹

Mezi základní úkoly služby pořádkové policie patří zejména:

- ochrana bezpečnosti osob a majetku,
- podílí se při zajišťování veřejného pořádku a byl-li narušen, provádí opatření k jeho obnovení,
- boj proti kriminalitě,

¹ POLICIE ČR [online]. 2019 [cit. 2019-01-18]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/odbor-metodiky-koordinace-a-podpory-vykonu-sluzby.aspx>

- přijímání, evidování a provádění šetření oznámených protiprávních jednání od fyzických či právnických osob,
- plnění úkolů v přestupkovém a trestním řízení,
- provádění dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu
- vykonávaná preventivní činnosti ²

Policejní inspektoři na obvodních (místních) odděleních služby pořádkové policie vykonávají svou činnost a získávají tak svou výslednost především následujícími formami výkonu služby:

a) Dozorčí službou – tato služba je vykonávána s nepřetržitým provozem, zajišťuje akceschopnost oddělení, spolupracuje s operačním střediskem v konkrétním krajském ředitelství. Dozorčí služba je většinou prvotním místem, kam naši spoluobčané podávají své žádosti, stížnosti, podněty či oznámení o spáchání protiprávního jednání.

b) Obchůzkovou službou – tato služba je vykonávána v určených částech území působnosti obvodního (místního) oddělení, je zaměřena především na dohled nad dodržováním veřejného pořádku, na ochranu bezpečí osob a soukromého majetku, předcházení a zabránění páchaní protiprávního jednání, objasňování a odhalování trestných činů a přestupků, provádění pátrání po hledaných osobách a věcech. Dále tato služba provádí prvotní úkony na místě činu.

c) Hlídkovou službou - je vykonávána v konkrétních úsecích nebo stanovištích s cílem ochránit bezpečí osob a jejich soukromého majetku, předcházet a zabránit porušování veřejného pořádku, páchaní trestné činnosti, osoby dopouštějící se protiprávního jednání. Také provádí šetření v rovině přestupkového jednání, dohlíží na bezpečnost a plynulost silničního provozu u všech účastníků silničního provozu a provádějí opatření v jeho nápravě.

d) Preventivní činností – policisté spolupracují s dalšími orgány územních samosprávních celků, právnickými osobami, provádějí opatření k předcházení protiprávního jednání. Spolupracují např. s obecní (městskou) policií apod.

² DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha. 2009. s. 32.

e) **Procesní činnosti** – plnění úkolů v trestním, přestupkovém a správním řízení, dále administrativní činnosti (vykonávání spisové služby v uvedeném řízení, provádění hlásné služby, vkládání dat do policejních informačních systémů).³

V dalších výkonných člancích, kde jsou zařazeny rovněž policejní inspektoři, kteří se podílejí na chodu a plnění úkolů pořádkové policie jsou:

- **Oddělení hlídkové služby** – tato služba se většinou zřizuje ve větších městech, zabývají se především hlídkovou činností.
- **Zásahové jednotky krajských ředitelství Policie ČR** – služební zákroky provádí zpravidla pod jednotným velením proti zvláště nebezpečným pachatelům, eliminují hrozby proti teroristům a únoscům, dále mohou být nasazeny k obnově veřejného pořádku, při záchranných akcích, v případech živelných pohrom.
- **Speciální pořádkové jednotky** – tyto jsou v současné době řízeny na krajských ředitelstvích Policie ČR ve městech Praha, Brno, Ostrava, Ústí nad Labem, ve většině případů chrání bezpečnost osob a majetku, podílejí se na obnově veřejného pořádku pod jednotným velením, tato činnost je prováděna tzv. „těžkoooděnci“, dále posilují výkon hlídkové služby v rámci vyhlášeného bezpečnostního opatření, například při konání protestních pochodů, fotbalových utkáních.
- **Antikonfliktní týmy** – tato složka u Policie ČR zabezpečuje komunikaci mezi osobami při bezpečnostním opatření a má snahu minimalizovat agresivitu osob.
- **Poříční oddělení** – podílí se ochraně veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku na vodních tocích a plochách, dohlíží na dodržování zákonů, předpisů o vodách a řádu plavební bezpečnosti.
- **Oddělení služební hipologie, oddělení služební kynologie** – zabezpečuje ochranu veřejného pořádku v těžko dostupných místech, parcích, v rámci bezpečnostních opatření při větším shromáždění osob, fotbalových utkáních, podílejí se při pátrání po hledaných či ztracených osobách, při zadržení nebezpečných pachatelů.
- **Oddělení METRO** – provádí činnost ve vlcích stanicích pražského metra, kde dohlíží na dodržování ochrany veřejného pořádku, chrání bezpečnost osob a majetku.

³ MACEK, P., KVÍČALA, L. *Základní útvary služby pořádkové policie*. Praha. 1998. s. 10

- **Pohotovostní eskortní oddělení** – provádí ostrahu policejních cel, eskorty osob zadržených, zatčených či jinak omezených na osobní svobodě, veškerou jmenovanou činnost provádí pro jiné útvary Policie ČR.
- **Pohotovostní motorizovaná jednotka** – dotyčná složka působí na území města Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, zakročuje přímo proti pachatelům zadržených na místech činu, provádí motorizovaný výkon hlídkové služby, vyjíždějí jako první hlídka na signál při narušení objektu. Někdy je tato jednotka již nahrazenou novou složkou Policie ČR a to oddělením hlídkové služby.⁴

2.1 Základní tiskopisy služby pořádkové policie z přímého výkonu služby k evidování výslednosti

V přímém výkonu služby dříve používala služba pořádkové policie čili konkrétní policista několik tiskopisů, které po využití k samotnému účelu sloužily později k evidování výsledné činnosti ve výkazu činnosti útvarů a jednotlivců. Jedná se o tyto tiskopisy:

- tiskopis „Kontrola“, MV⁵ č. skl. 529, který se dříve využíval k zápisu konkrétních údajů o kontrolované osobě nebo o vozidle a to v souladu s ustanovením § 63 zákona o Policii ČR. Podrobnější úprava vyplňování tohoto tiskopisu je uvedena ve zvláštním interním aktu řízení. V tomto aktu je uvedeno, že pořizovatel tiskopisu „Kontrola“ je odpovědný za úplné a správné vyplnění tiskopisu v celém rozsahu dat ověřenými údaji. Vkladatel dat odpovídá za zničení vyplněných tiskopisů ihned po vložení jejich obsahu do databáze Informačního systému Kontrola.⁶
- tiskopis „Žádost o provedení lustrace v evidenci věcí“, MV č. skl. 522, který se využívá k zápisu údajů o kontrolované věci včetně jejího popisu, konkrétních markantů, výrobního čísla a údajů o osobě, u které je tato věc kontrolována. Způsob vyplňování a využívání uvedeného tiskopisu je uveden ve zvláštním interním aktu řízení. V tomto aktu je u postupu při pátrání po věcech uvedeno, že kontrolované věci se lustrují v evidencích odcizených věcí, které jsou součástí systému kriminalisticky sledované události, rovněž i v dalších evidenčních systémech.⁷

⁴ POLICIE ČR [online]. 2019 [cit. 2019-01-18]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/odbor-metodiky-koordinace-a-podpory-vykonu-sluzby.aspx>

⁵ MV = Ministerstvo vnitra.

⁶ Závazný pokyn policejního prezidenta, kterým se upravuje provozování a využívání informačního systému Kontrola Policií ČR. Praha. 1999. č. 78/1999. s. 4

⁷ Pokyn policejního prezidenta o pátrání. Praha. 2015. č. 53/2015, s. 50

- tiskopis příkazové bloky na pokuty na místě zaplacené a bloky na pokuty na místě nezaplacené, které vydává Ministerstvo financí České republiky. Uvedené příkazové bloky se skládají z několika částí, do kterých se zapisují osobních údaje o osobě, která se protiprávního jednání dopustila, místo spáchání, čas a právní kvalifikace. Po ukončení přímého výkonu služby se uložené blokové pokuty vkládají do informačního systému policie evidence trestního řízení.⁸

- úřední záznam „Upozornění“ podle § 15 Zákona o Policii ČR, ve kterém policejní útvary upozorňují orgány a osoby na skutečnosti, které se dotýkají jejich činnosti a mohou vést k porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti.⁹

Uvedené tiskopisy jsou jen výňatek ze základních tiskopisů policistů služby pořádkové policie zařazených v přímém výkonu služby. V dnešní době se již upouští od vypisování některých listinných tiskopisů a přechází se k moderní metodě vkládání dat speciální elektronickou cestou, přímo na místě při kontrole osoby. K tomuto policista využívá mobilní telefon, v rámci projektu mobilní bezpečné platformy Policie ČR, kde je již možné perlustrovat kontrolovanou osobu, vozidlo či věc. Po provedení kontroly je možno ihned kontrolovaná data uložit do informačního systému policie. Ve výkazech činnosti útvarů a jednotlivců jsou i některé další druhy výsledné činnosti z přímého výkonu služby, na které žádné předem stanovené tiskopisy nejsou. Při vykazování uvedených druhů výslednosti se vychází ze zpracovaných písemností. Jedná se zejména o počet zjištěných poznatků k trestné činnosti po linii obecné nebo hospodářské kriminality, počet zjištěných řidičů motorových a nemotorových vozidel pod vlivem alkoholu, omamných a psychotropních látek, počet pachatelů zadržených na základě signálu pultu centralizované ochrany nebo oznámených či zadržených spoluobčany.¹⁰

2.2 Systém evidování výslednosti policistů do služebních pomůcek

Specifikace evidování výslednosti policistů služby pořádkové policie je zakotvena ve zvláštním interním aktu řízení. Zde je jako jedním z úkolů dozorcí služby stanoveno, že v nepřítomnosti vedoucího oddělení a jeho zástupce odpovídá konkrétní policista za řádný chod oddělení, vysílá policisty do služby, provádí jejich instruktáž a kontrolu jejich výstroje a výzbroje; po návratu ze služby přebírá hlášení o průběhu a ukončení

⁸ Pokyn policejního prezidenta, kterým se upravuje postup při manipulaci s příkazovými bloky a finančními prostředky vybranými příkazem na místě. Praha. 2017. č. 161/2017, s. 5

⁹ Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky s komentářem. Praha. 2013, s. 44

¹⁰ DVOŘÁČEK, Z., *Právní základy veřejného pořádku*. Praha. 2014. s. 67-68

služby, popř. eviduje do infomačních systémů policie dosažené výsledky policejních hlídek během služby. Tyto poté po ukončení služby předává vedoucímu oddělení.¹¹

V případě, že je do směny vysíláno více policejních hlídek, může být zřízena funkce velitele hlídky, který rovněž koordinuje činnost všech přítomných policistů, rozhoduje o provedení možného služebního zákroku hlídek. Hlídek můžeme mít více druhů a to „jednočlenné, vícečlenné, smíšené“. Po ukončení služby vždy překontroluje správnost záznamů o činnosti uvedených ve služebních pomůckách, průběh a výslednost hlídek předá v listinné či elektronické podobě dozorčí službě či vedoucímu oddělení k dalšímu opatření.¹²

2.2.1 Z přímého výkonu služby

Výslednost policejních inspektorů z přímého výkonu služby je bezprostředně po skončení služby vždy evidována v listinných služebních pomůckách, či zaznamenána elektronicky v infomačních systémech policie. Dříve, v minulosti kdy byla evidována dokumentace oznámených případů ještě ručně v listinné podobě do knihy protokolu událostí, existovalo rovněž plánování systému služeb a výslednost policistů v přímém výkonu služby, které se zapisovalo ručně do knihy služeb. Zápisy prováděl vedoucí oddělení, jeho zástupce nebo policejní inspektor určený k řízení dozorčí nebo hlídkové služby. Postupem času se v roce 2000 přešlo do prvního elektronického systému policie s názvem základní informační systém 2000. Tento systém byl u policie využíván několik let, přinesl ulehčení dokumentace a následného vyhledávání oznámených případů. Následně byl spuštěn další nový elektronický systém police s názvem ETR.¹³ Užívání zastaralého systému s názvem ZIS 2000¹⁴ bylo tak ukončeno a přešlo se na novou elektronickou verzi systému ETR. Účelem tohoto systému, který je dodnes aktuální, je dokumentování trestního, přestupkového a jiného řízení u útvaru policie a jejich organizačních článků. V tomto systému je zajištěna dokumentace související s plněním úkolů, evidence služebních pomůcek, předávání a převzetí dozorčí služby, oznámených událostí či spáchaného protiprávního jednání konkrétní či neznámou osobou, vkládání blokových pokut na místě zaplacených a nezaplacených a jiné další skutečnosti související se spisovou agendou Policie ČR. Dále jsou zde evidovány např. omezení

¹¹ Závazný pokyn policejního prezidenta o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. Praha. 2012. č. 180/2012, s. 5-6.

¹² MACEK, P., *Bezpečnostní služby*. Praha. 2001. s. 21-23

¹³ ETR = Evidence trestního řízení.

¹⁴ ZIS 2000 = Základní informační systém.

osobní svobody předvedených, zajištěných, zadržovaných nebo zatčených osob, ale i použití donucovacích prostředků proti osobám, atd. Pak potřebná dokumentace v souvislosti s umístováním osob do protialkoholních záchytných stanic a policejních cel. Vedoucí oddělení či pověřený policista má možnost z tohoto elektronického systému snadněji zjišťovat měsíční výslednost policistů z přímého výkonu služby, zde již dochází k přesnému rozdělení dosažené výslednosti dle jednotlivých specifík. Tato novodobá elektronická možnost je velkým přínosem pro urychlení a efektivitu práce, na rozdíl od předešlého modelu, kdy se výslednost sečítala ručně z knihy služeb.¹⁵

2.2.2 Z plnění úkolů na úseku trestního a přestupkového řízení

Výslednost policejních inspektorů z plnění úkolů na úseku trestního a přestupkového řízení je také vždy řádně evidována. Před rokem 2000 byla tato evidence vedena knižní formou, v ručně psaných služebních pomůckách, konkrétně v protokolu událostí, v protokolu čísel jednacích, v protokolu přestupků a v protokolu trestných činů. Také kompletní evidence byla přesunuta do jak zmíněného prvního elektronického systému ZIS 2000 a následně do elektronického systému s názvem ETR. Zde se pod přidělenými pořadovými čísly zapisují všechny zjištěné a oznámené trestné činy, přestupková jednání a další události, které podléhají evidenci. Každá oznámená událost má své číslo jednacích a pod tímto znakem je nadále šetřena či prověřována. Po prvotním a neodkladném zaevidování události dochází ze strany odpovědného pracovníka, zpravidla vedoucího oddělení nebo zástupce vedoucího oddělení (případně policisty pověřeného zastupováním) ke kontrole spisového materiálu a k přidělení mezi příslušné policejní inspektory. Kontrolní činnost spočívá v řádném a správném zadokumentování věci po obsahové stránce, určení právní kvalifikace a postupu dle příslušného zákona. Spisový materiál může být přidělen jak policejním inspektorům určených k plnění úkolů trestního řízení, tak i policejní inspektoři určené k výkonu občůzkové či hlídkové služby. Mezi jednotlivé inspektory jsou přidělovány jednotlivé trestní a přestupkové spisy, které dle místní příslušnosti spadají do jejich působnosti oddělení a konkrétním policistům jsou přiřazovány dle jejich okrsků. Pod pojmem okrsek rozumíme územní okrskovou odpovědnost jednotlivého policisty, který zodpovídá za dodržování veřejného pořádku, předcházení při páchání protiprávního jednání v přiděleném okrsku. Ten zpravidla tvoří ve větších městech několik částí území, či konkrétních ulic, při venkovských

¹⁵ FILÁK, A., *Základy teorie policejné bezpečnosti činnosti II*. Praha. 2006. s. 178-179

podmínkách je do okrsku přiděleno několik vesnic. Další výjimku tvoří policejní inspektoři zařazení ve skupině dokumentace (tzv. zpracovatelé), kteří zpracovávají většinu oznámených a zaevidovaných trestních spisů. Tato praxe je převážně aplikována na větších obvodních odděleních, na menších odděleních tzv. zpracovatelé šetří i přestupkové spisy nebo jsou zapojovány do přímého výkonu služby. Valnou většinou zpracovávaných písemností policejními inspektory však nejsou jen trestní a přestupkové spisy. Velkou část těchto písemností tvoří žádosti o doručování písemností pro soudy a to jak v trestních, tak i v občanskoprávních věcech. Nermalou část písemností tvoří dožadání z ostatních útvarů Policie ČR, kdy se jedná zejména o žádosti o výsledk určených osob, zpracování posudků a zpráv na určité jedince, také vyřizování zpráv a dožadání pro orgány státní správy či samosprávy atd.¹⁶

Při následném zjišťování měsíční výslednosti policistů z plnění úkolů trestního a přestupkového řízení lze tento informační systém ETR elektronicky lustrvat, kdy zde dochází po zadání příslušných kritérií zcela samostatně k součtu oznámených trestných činů, přestupků, vyřízených čísel jednacích a dalších zpracovaných písemností za stanovené období. Rovněž tak lze zjistit i další statistické výstupy, například kolik bylo uložených blokových pokut v příkazním řízení za určité období a jakým policistou. Současná elektronická podoba vedení všech dokumentů uvedených protokolů značně usnadnila práci jednotlivým policejním inspektorům, a to zejména pro účely pozdějších vyhledávání podle jednotlivých skutků, místa a doby spáchání, případně podle osob nebo jiných zadaných kritérií. Pro potřeby počítání výslednosti jednotlivých policistů, kterou provádí určený vedoucí pracovník, dochází k významnému usnadnění práce a hlavně ke značné časové úspoře. Dřívější sčítání jednotlivých případů z plnění úkolů trestního a přestupkového řízení bylo v době používání knižní formy jednotlivých protokolů značně zdlouhavé a časově náročné.¹⁷

¹⁶ DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha. 2009. s. 75-82.

¹⁷ FILÁK, A., *Základy teorie policejné bezpečnosti činnosti II*. Praha. 2006. s. 180

3 SYSTÉM A KRITÉRIA HODNOCENÍ POLICISTŮ SE ZAMĚŘENÍM NA SLUŽBU POŘÁDKOVÉ POLICIE

Hodnocení policejních inspektorů je součástí systému opatření, ke kterým patří schopnost doplňovat se s pravidly a právním pořádkem evropské unie. Hodnocení by mělo motivovat policistu mimo jiné k dalšímu jeho rozvoji, lepšímu výkonu. Hodnocení nesmí být zneužito pro vyřizování osobních důvodů, musí být prováděno pravidelně tj. minimálně jedenkrát ročně jako průběžné hodnocení, či minimálně jednou za tři roky jako služební hodnocení. Základní zásady systému hodnocení u Policie ČR jsou systémovost opatření, základem hodnocení pracovního výkonu policistů musí být nezpochybnitelná fakta a pojetí standardu posuzování pracovního výkonu. Účelem hodnocení je objektivní posouzení profesionálních kvalit policistů, které jsou podkladem pro zpracování jejich služebního či průběžného hodnocení za jejich kariérní postup, zajištění objektivních a nezpochybnitelných podkladů pro řízení služebních funkcionářů a vedoucích zaměstnanců, motivace policistů k řádnému plnění úkolů Policie ČR, kterými je uplatňována autorita státu a realizována bezpečnost a spokojenost veřejnosti.¹⁸

3.1 Subjekty hodnocení policistů, podklady k hodnocení činnosti a výslednosti útvaru služby pořádkové policie

Subjektem hodnocení výslednosti policistů služby pořádkové policie je hodnotitel. Role hodnotitele je určena především dobrou znalostí hodnoceného policisty a možností každodenně posuzovat jeho odvedenou práci. Kritérii hodnocení jsou odborná připravenost policisty k výkonu služby z hlediska jeho schopností, dovedností a vystupování v profesních situacích. Hodnotitelem zpravidla bývá a provádí jej přímý nadřízený policisty což je vedoucí pracovník nebo ten, kdo je pověřeným policistou tuto činnost provádět. K tomuto musí být řádně proškolen garantem k provedení služebního hodnocení. Při zpracování hodnocení sleduje hodnotitel dosažené výsledky průběžně po celé hodnotící období. Při zpracování hodnocení přebírá odpovědnost a odůvodnění jeho závěru. Proto je povinen hodnotit svědomitě, pravdivě a spravedlivě, vyvarovat se subjektivismu a formalismu. Průběžné hodnocení se nezpracovává na policisty, kteří v hodnoceném období vykonávali službu po dobu kratší než 3 měsíce. Jako podklady pro

¹⁸ DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha. 2009. s. 76-77

hodnocení policistů slouží formuláře a záznamové archy jako jsou záznam významné události, sebehodnocení policisty, průběžné hodnocení, služební hodnocení a závěry hodnocení.¹⁹

Jako podklady pro hodnocení výslednosti policejních inspektorů, resp. jako podklady pro počítatelné hodnocení kvantity, slouží výtah skutečných evidovaných dat z elektronických informačních systémů policie. Těmito jsou zejména výsledky z přímého výkonu služby, výsledky z plnění úkolů trestního a přestupkového řízení atd. Konkrétní výsledky jsou kromě měsíční sumarizace dále pololetně a ročně sčítány. Na měsíčních poradách obvodních oddělení pak probíhá kromě měsíčního, pololetního a ročního vyhodnocení, také vyhodnocení celkové výslednosti útvaru a jednotlivců. Výkaz činnosti hodnocení útvaru je dále využíván k zápisu údajů do „*Přehledu o činnosti pořádkové policie*“, který je zpracováván měsíčně a jednou ročně. Poté je zasílán pro potřeby Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky. Zde je poté sumarizován ze všech útvarů PČR²⁰ do celkového vyhodnocení služby pořádkové policie za příslušný kalendářní rok. Výkaz přehledu o činnosti je evidován v elektronickém informačním systému ETR a obsahuje například tyto položky:

- I. Typizace a početní stavy základního útvarů PČR
 - II. Použití donucovacích prostředků a zbraně policisty podle Zákona o Policii ČR
 - III. Činnost policistů při plnění služebních úkolů
 - IV. Činnost policistů na úseku spisové služby
 - V. Činnost na úseku přestupků
- a další konkrétní specifikace jednotlivých složek²¹

¹⁹ Závazný pokyn policejního prezidenta k provádění služebního a průběžného hodnocení příslušníků Policie ČR. Praha. 2009. č. 79/2009. s. 4.

²⁰ PČR = Policie České republiky

²¹ FILÁK, A., *Základy teorie policejné bezpečnosti činnosti II*. Praha. 2006. s. 184-185

3.2 Ohodnocení výslednosti policistů mimořádné – kázeňské odměny

Hodnocení výslednosti policistů formou udělení kázeňské odměny patří u většiny policejních inspektorů služby pořádkové policie mezi nejvíce preferovanou, očekávanou a kladně motivovanou formu ocenění jejich kvalitních vynaložených pracovních výsledků. Ukládání kázeňských odměn příslušníkům policie je upraveno v zákoně o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Kázeňskými odměnami jsou **a) písemná pochvala, b) peněžitý nebo věcný dar, c) udělení služební medaile. Podmínkou pro uložení kázeňské odměny je projevení osobní statečnosti, úspěšné splnění mimořádných a zvláště významných pracovních úkolů anebo za příkladné plnění služebních povinností.** V praxi jsou kázeňské odměny ukládány nejčastěji formou peněžitého daru za velmi dobré plnění úkolů spojené s vynikající výsledností z přímého výkonu služby, za mimořádný výsledek při plnění konkrétního pracovního úkolu, mezi které patří např. zadržení pachatele trestného činu přímo na místě činu, případně po provedeném týmovém nebo samostatném prověřování pokračující trestné činnosti. Udělování kázeňské odměny – peněžitého daru je dále udělováno za vynikající výsledky při výkonu služby pořádkové služby tj. například za dobrou preventivní činnost při výkonu občůzkové služby v okresech a styku se samosprávou, za dobré výsledky při výkonu dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu, za zjištěné poznatky k pachatelům trestné činnosti spojené s objasněním trestných činů či jiného protiprávního jednání aj. Časově není návrh na ukládání kázeňských odměn – peněžitých darů nijak limitován, v praxi však k návrhu na uložení kázeňské odměny dochází nepravidelně dle dosažené výslednosti jednotlivých policejních inspektorů, a to na služebních poradách obvodních oddělení nebo při splnění zvláště významného služebního úkolu. Návrh na uložení kázeňské odměny – peněžitého daru pro policistu zpracuje a navrhne příslušný vedoucí oddělení na základě již zmíněných dosažených mimořádných pracovních výsledků. Tento návrh včetně výše peněžitého daru pro policejní inspektory odesílá přímý nadřízený, tedy vedoucí oddělení ke schválení vedoucím příslušnému územnímu odboru. Ten pak schválí, sníží nebo dokonce provede zrušení navrhovaného peněžitého daru u jednotlivých policejních inspektorů. V poslední době se často přistupuje k ukládání plošných odměn všech policistů zařazených na konkrétním obvodním oddělení či jiném útvaru policie. Tato problematika často vzbuzuje u policistů nesoulad v kolektivu, jelikož tento model ukládání peněžitého daru již nekoresponduje s legislativou udělování kázeňských odměn dle zákona o služebním poměru, kdy policista by měl být oceněn

za splnění mimořádných výsledků z přímého výkonu služby a oddělen tak od policistů, kteří takových výsledků nedosáhli.²²

3.3 Hodnocení výslednosti policistů na služebních poradách obvodních oddělení

K hodnocení výslednosti policejních inspektorů služby pořádkové policie dochází ze strany příslušného vedoucího pracovníka nejčastěji každý den před ukončením směny. V případě, že není přítomen vedoucí pracovník na pracovišti, jsou dosažené výsledky předávány veliteli hlídky či dozorcí službě příslušného obvodního oddělení, kteří pak výslednosti hlídek dále předávají příslušným funkcionářům. Tomuto jsou následně dokladovány ústně každým policistou výsledky z přímého výkonu služby, splněné stanovené úkoly z trestního, přestupkového řízení či ostatní uložené úkoly, které byly příslušnému policejnímu inspektorovi uloženy při instruktáži při započetí pracovní směny. Při tomto vyhodnocení dosažené výslednosti z přímého výkonu služby a splnění ostatních uložených úkolů, dochází rovněž k vyhodnocení nesplněných úkolů a zjištěných závad s termínem jejich odstranění. K nejvýznamnějšímu hodnocení výslednosti práce policejních inspektorů dochází při měsíčních poradách obvodních oddělení služby pořádkové policie. Každá měsíční porada se řídí předem stanoveným programem, který se zpracovává na každý měsíc zvlášť v příslušném kalendářním roce a odesílá se komplexně k seznámení vedoucímu územnímu odboru. O průběhu porady se zpracuje zápis, který se zaznamenává v elektronickém informačním systému policie. Se zápisem jsou následně seznámeni všichni dotyční policejní inspektoři.²³

Program porady obsahuje zpravidla tyto body:

- **kontrola plnění úkolů z minulé porady,**
- **účinnost přijatých opatření,**
- **hodnocení bezpečnosti situace v okrsku za období od poslední porady,**
- **hodnocení dosažené výslednosti celého útvaru a jednotlivců,**
- **seznámení policistů s poradou vedoucího územního odboru,**
- **seznamování s právními předpisy, interními akty a stanovisky,**
- **odborná příprava, přezkoušení teoretických znalostí policistů,**

²² TOMEK, P., *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*, 2. Olomouc. s. 184-186.

²³ Závazný pokyn policejního prezidenta o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. Praha. 2012. č. 180/2012. s. 10-11

- **seznámení policistů s výsledky vlastní i ostatní kontrolní činnosti,**
- **seznámení policistů se stížnostmi na příslušný útvar a s výsledky jejich prošetření,**
- **stanovení úkolů na další období**²⁴

Hodnocení dosažené výslednosti celého útvaru a policistů na měsíčních poradách obvodních oddělení probíhá zpravidla formou ústního přednesu příslušného vedoucího funkcionáře. Jako podklad pro toto hodnocení slouží vedoucímu pracovníku výkaz činnosti příslušného oddělení a jednotlivců za příslušné období. Tento výkaz není v rámci služby pořádkové policie jednotný a liší se tak zpravidla podle jednotlivých krajů a okresů v rámci České republiky. V praxi to probíhá tak, že si příslušný funkcionář výkaz pro hodnocení vytvoří dle vlastních možností a jeho kritérií hodnocených položek. Jako příkladem je měsíční výkaz činnosti útvaru obvodního oddělení Radnice a policejní stanice Zbiroh, který je zpravidla zpracován formou tabulky, která obsahuje například počty níže vypsanych položek:

- **zaevidování spisů tj. trestných činů, přestupků a trestních spisů odložených podle § 159a trestního řádu**
- **vyhledaných trestných činů, z toho majetkových**
- **objasněných trestných činů, z toho majetkových**
- **rozpracované trestní spisy na útvaru starší devíti měsíců**
- **vyřešené přestupky v příkazním řízení**
- **zkontrolované osoby a motorová vozidla**
- **zjištěné poznatky k trestné činnosti**
- **předvedené a zajištěné osoby na útvaru**
- **osoby umístěné do protialkoholní záchytné stanice a do policejní cely**
- **použité donucovací prostředky včetně následného lékařského ošetření**
- **zadržené hledané osoby a věci v celostátním pátrání**
- **provedené lustrace věcí**
- **sepsání upozornění osobám a jiným orgánům**
- **zjištěné řidiče pod vlivem alkoholu a omamných látek při řízení motorových vozidel**

²⁴ DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha. 2009. s. 77.

- **zadržení pachatelů podle § 76/1, 2 trestního řádu** ²⁵

Jako první se na měsíční poradě projednává výslednost celého obvodního oddělení a následně pak výslednost konkrétních jednotlivců. Při hodnocení výslednosti útvaru a jednotlivců ze strany vedoucího pracovníka, by neměla být jednotlivá kritéria z výkazu činnosti upřednostňována před jinými. Výslednost by měla být hodnocena jako komplexní celek, neboť služba pořádkové policie plní úkoly jako celek a jejich hlavní výčet je uveden ve zvláštním zákoně. V praxi jsou však známy i případy, kdy položkám objasněných a vyhledaných trestných činů či jiným položkám se věnuje největší pozornost. Veškeré hodnocení se zabývá pouze touto problematikou a ostatním částem hodnocení výslednosti se věnuje minimální pozornost, ačkoliv je řádně a s plným svědomím vykonávána dotyčným policistou. Tím veškeré hodnocení výslednosti policistů ztrácí smysl. Měsíčních porad obvodních oddělení se nepravidelně účastní i vedoucí územního odboru společně s vrchním komisařem služby pořádkové policie. Po provedeném hodnocení výslednosti útvaru a jednotlivců či dalšího programu porady ze strany příslušného vedoucího oddělení, se k tomuto hodnocení a dosažených výsledků vyjádří i příslušný služební funkcionář. Tento ve svém ústním závěrečném projevu zhodnotí výsledky práce celého útvaru, popř. jednotlivce, jeho přednosti, případné nedostatky a rovněž seznámí přítomné policisty s novými interními věcmi týkající se příslušného územního odboru či personálními změnami.²⁶

Dále vedoucí oddělení předesílá na každé z porad, tak jak uvádí Svatoš, že Policie ČR pokročila od budování represivního sboru a přechází spíše na spokojenost občanů, které se dostává do popředí. Podle Svatoše „*Byla přijata celá řada opatření, aby se činnost Policie ČR změnila a tím se změnila i její image a koneckonců především účinnost její práce.*“²⁷

3.4 Hodnocení výslednosti policistů na služebních poradách vedoucího územního odboru

K závěrečnému hodnocení výslednosti práce útvarů služby pořádkové policie a policejních inspektorů dochází i při měsíčních poradách vedoucího územního odboru.

²⁵ DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha. 2009. s. 79.

²⁶ Závazný pokyn policejního prezidenta o plnění základních úkolů služby pořádkové policie. Praha. 2012. č. 180/2012. s. 10

²⁷ SVATOŠ, R., *Prevence kriminality*. České Budějovice. 2014. s. 89.

Těchto porad se pravidelně účastní všichni vedoucí oddělení, popř. jejich zástupce, pracovníci detašovaných pracovišť a popř. další pozvané subjekty v rámci územního odboru. Taktéž i tyto porady se řídí předem stanoveným programem, kdy každý měsíc je na programu této porady jako jedna ze součástí hodnocení výslednosti a stavu objasňování konkrétní trestné činnosti. Zprávu přednese vedoucí oddělení za své místně příslušně obvodní oddělení. Zpráva se týká detailního přehledu na základě statistického přehledu kriminality podle jednotlivých druhů za stanovené období. Po provedeném hodnocení stavu konkrétní trestné činnosti ze strany všech vedoucích oddělení se ke zjištěnému stavu vyjádří i vedoucí územního odboru. Poté jednotliví vedoucí útvarů navrhnou vlastní opatření za účelem zlepšení zjištěného stavu objasňování konkrétní trestné činnosti. Přijatá opatření na další období v závěru hodnocení určuje vedoucí územního odboru. Podrobnější hodnocení výsledné činnosti služby pořádkové policie je pak na programu každé čtvrtletí kalendářního roku. Zde je poté jednotlivými vedoucími obvodních oddělení prováděn podrobný rozbor a hodnocení výslednosti vyjmenovaných druhů kriminality v porovnání s minulým obdobím jako např. majetkové trestné činnosti včetně krádeží vloupáním, krádeží prostých, mravnostní a násilné kriminality apod. Ke zlepšení zjištěného stavu na úseku objasňování trestné činnosti jsou vždy přijímána příslušná opatření.²⁸ Kromě již zmiňovaného stavu objasňování trestné činnosti přichází v průběhu roku na řadu i hodnocení stavu na úseku veřejného pořádku, objasňování přestupků, spolupráce se státní správou a samosprávou, kdy úkolem každého okrskáře je předávání poznatků z preventivních opatření, společná analýza a hodnocení příčin trestné činnosti, společné plánování preventivních akcí apod. K tomuto se ve své zprávě vyjádří každý příslušný vedoucí oddělení služby pořádkové policie podle skutečného stavu.²⁹

²⁸ DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha. 2009. s. 26.

²⁹ FILÁK, A., CHMELA, Z., MACEK, P., ZÁMEK, D. *Pořádková činnost Policie*. Praha. 2008. s. 54

4 PRÁVNÍ ÚPRAVA, KTERÁ ŘEŠÍ HODNOCENÍ POLICISTŮ

Současná pravidla systému hodnocení policistů u Policie ČR stanoví zvláštní interní akty řízení. V tomto předpisu je stanoveno, že pravidlům provádění služebního a průběžného hodnocení podléhají všichni policisté Policie ČR.

Obsah hodnocení se skládá z několika částí:

Hodnocení významných událostí: Toto hodnocení se týká jen policistů, u kterých se projevil výrazně nedostatečný nebo výrazně nadstandardní výkon služby.

Hodnocení a sebehodnocení kompetencí: tahle možnost se využívá v případě, že hodnocený hodnotí sám sebe, svoji odbornost, reprezentaci policie ČR atd. Toto sebehodnocení není podmínkou obsahu služebního či průběžného hodnocení.

Rozhovor: Slouží k projednání výsledků hodnocení a sebehodnocení kompetencí. Cílem je nalezení optimální cesty pro zlepšení služebního výkonu a společné hledání možností pro rozvoj profesních kvalit, výcvik a plánování profesního růstu.

Hodnocení kvality: V této části hodnotitel posuzuje výkony policisty ve sledovaných činnostech s ohledem na stanovené priority z hlediska účelnosti, návaznosti a kvality služebního výkonu a práce. Dále posuzuje odbornost, plnění služebních povinností a převod získaných teoretických znalostí do praxe.

Závěr hodnocení: V závěru posoudí hodnotitel informace o policistovi získané na základě všech hodnotících metod. Výsledky tohoto posouzení projedná s hodnoceným policistou. Své závěrečné hodnocení vyjádří v “závěru hodnocení“ a to z hlediska všech významných aspektů výkonu služby a pracovní činnosti. S tímto závěrem hodnoceného policistu seznámí. V závěru mohou být uvedeny i úkoly pro další odborný rozvoj policisty. Hodnocení se zpracovávají a ukládají jak v listinné podobě, tak v elektronické formě, a to do ekonomicky informačního systému Ministerstva vnitra České republiky.³⁰

Při zpracování průběžného nebo služebního hodnocení se vychází i ze stanovených a řádných plnění standardů, které byly předem určeny policistovi. Tyto určuje hodnotitel, tedy vedoucí oddělení na všechna služební místa v jeho přímé podřízenosti do 30 kalendářních dnů od ustanovení příslušníka na služební místo a prokazatelně ho seznámí s obsahem standardu. Vedoucí oddělení definuje a v případě

³⁰ TOMEK, P., *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.*, Olomouc. s. 503.

potřeby aktualizuje obsah standardů s ohledem na služební zařazení, stanovené priority a podmínky služby. Určené normy musí být v písemné formě a policista musí být prokazatelně seznámen s obsahem standardů. V praxi se tato činnost aplikuje tím způsobem, že se vyhotoví dva výtisky, které policista podepíše, z toho jeden zůstane policistovi a druhý hodnotiteli, tedy vedoucímu pracovníkovi. Služební hodnocení na příslušníka ve služebním poměru na dobu určitou se provádí jedenkrát ročně, provádí se vždy před vykonáním služební zkoušky. Na policistu ve služebním poměru na dobu neurčitou se provádí služební hodnocení podle potřeby, nejméně jedenkrát za tři roky. Dále je možnost provést hodnocení na žádost příslušníka, nejdříve však po uplynutí šesti měsíců od posledního služebního hodnocení. Takové hodnocení se nezpracovává na policistu, který v posuzovaném období vykonával kratší službu šesti měsíců. Na rozdíl od popisovaného hodnocení se průběžné hodnocení provádí jedenkrát za kalendářní rok, neprovádí se u policisty, který v hodnoceném období vykonával službu kratší, než jsou tři měsíce. Provádění průběžného hodnocení je podkladem pro zpracování služebního hodnocení a musí být prováděno bez ohledu na to, zda se v daném roce provádí i služební hodnocení. Nikde není stanoveno, v jakém období roku se provede průběžné či služební hodnocení dotyčného policisty. Podmínkou však zůstává zachování a dodržování zákonných termínů k provedení jednoho z hodnocení. V praxi se často stává nesprávný postup, že průběžné a služební hodnocení je vyhotovováno ke konci kalendářního roku, bez časového odstupu mezi jednotlivými hodnoceními. Doporučením je lhůta mezi jednotlivými hodnoceními nejméně tři měsíce. Zpracování služebního hodnocení zpracuje hodnotitel do 30 dnů od podání jeho žádosti. Pokud se však policista přihlásil do výběrového řízení a nemá platné služební hodnocení se závěrem „dosahuje velmi dobrých výsledků“ nebo „dosahuje vynikajících výsledků“ provede se hodnocení neprodleně. Na konci služebního hodnocení se provádí rozhovor mezi hodnoceným a hodnotitelem. Délka rozhovoru se doporučena a pohybuje se okolo 20 až 30 minutami. Nosnou částí rozhovoru je projednání dosaženého výsledku v jednotlivých oblastech. Vyplnil-li hodnocený list svého sebehodnocení, hodnotitel nejprve porovná sebehodnocení hodnoceného s vlastním hodnocením. K tomuto se hodnotitel vyjadřuje a další své argumenty opírá o záznamy významných událostí, jsou-li v hodnoceném období provedeny. Ty jsou zvláště důležité v případě sporu mezi hodnotitelem a hodnoceným, kdy stejnou oblast posuzuje každý výrazně rozdílně. Během rozhovoru je důležitou částí společné hledání a formulace konkrétních opatření v případě, že výkon služby hodnoceného nedosahuje v některé oblasti požadovaného standardu. Hodnotitel

může navrhnout opatření k odstranění nedostatků ve výkonu služby policisty. V závěru rozhovoru zaznamená hodnotitel přijatá opatření k příslušné oblasti do záznamového archu služebního hodnocení spolu s termínem odstranění příslušných nedostatků. Při rozhovoru by se hodnotitelé měli vyvarovat chybám, jako jsou například vnímání hodnocení jako nepřijemnosti, kterou je třeba rychle vyřídit, netrpělivost, neschopnost naslouchat, nevytvoření prostoru pro argumenty hodnoceného, neschopnost pochválit za dobré výkony služby, bagatelizace výsledků v přímém výkonu služby, snaha překvapit a zaskočit hodnoceného policistu. Dalším nedostatkem je nedostatečná příprava argumentů a příkladů, nekonkrétní kritika, neochota společně hledat cesty k řešení a v neposlední řadě neschopnost učinit konečné rozhodnutí. Naopak správný hodnotitel by měl umět vytvořit neformální atmosféru pro rozhovor s dostatečným časovým prostorem, umět pochválit hodnoceného a teprve poté vytýkat případné nedostatky, neskákat do řeči a trpělivě naslouchat námitkám, vytvořit dostatečný prostor pro obhajobu hodnoceného, vést diskuzi o výkonu služby, zlepšení pracovních podmínek na pracovišti, vypracovat jasnou strukturu výhledu do budoucna a s hodnoceným se v neposlední řadě dohodnout na měřitelné cíle s konkrétními úkoly k jejich splnění.³¹

4.1 Formulace závěru služebního hodnocení

Celkový výkon služby, který je shrnut v popsaném služebním hodnocení je možno klasifikovat v závěru hodnocení níže uvedenými formulacemi. Opět přichází na řadu projednání jedné z uvedených formulací s hodnoceným ze strany hodnotitele či přímého nadřízeného.

Formulace uvedené v závěru služebního hodnocení:

- a) **„dosahuje vynikajících výsledků“** – Tato formulace znamená, že dotyčný policista v celkovém výkonu služby dosahuje výrazně výborných a nadstandartních výsledků, ve velké míře přesahuje požadavky na vykonávanou funkci ve služebním poměru.
- b) **„dosahuje velmi dobrých výsledků“** – Policista je takto hodnocen, kdy během hodnoceného období dosahoval při výkonu služby nadstandartních výsledků, kdy mimo uložené povinnosti v náplni práce dále vykonával nadstandartní výsledky.
- c) **„dosahuje dobrých výsledků“** – V této kategorii policista vykonává řádně svoji uloženou funkci, která mu byla stanovena v katalogové náplni práce, dosahuje

³¹ Závazný pokyn policejního prezidenta k provádění služebního a průběžného hodnocení příslušníků Policie ČR. Praha. 2009. č. 79/2009. s. 4-6

standartních výsledků z výkonu služby, které na něho byli kladeny, neporušuje žádné interní akty řízení, dodržuje etický kodex Policie ČR, z tohoto důvodu mu nelze vytknout žádné závady a proto je hodnocen dle výše uvedené formulace.

- d) **„dosahuje dobrých výsledků s výhradami“** – Při udělení tohoto závěru hodnocenému ze strany hodnotitele znamená, že u policisty je výkon služby mírně podstandardní, nevykonává zcela v plné míře svoji funkci, která mu byla stanovena z uložené náplně práce, hodnocený nedosahuje dostatečné kvality v příslušných oblastech, které jsou vyjádřeny číselně či slovně, což musí být doloženo řádným odůvodněným, dále byly policistovi uděleny významné události za nedostatky při výkonu služby.
- e) **„dosahuje neuspokojivých výsledků“** – Takto je hodnocen policista, u kterého je jeho výkon služby neuspokojivý a podstandardní, po předchozích výhradách přímého nadřízeného nejevil žádnou snahu ke zlepšení svého výkonu při vykonávané službě, nenaplnuje požadavky zastávané funkce v náplni práce.³²

4.2 Pozitiva a negativa služebního hodnocení

Služební hodnocení spočívá v posouzení plnění služebních povinností, odborné a zdravotní způsobilosti policisty pro další výkon funkce nebo služby. S obsahem služebního hodnocení musí být hodnocený policista seznámen. Služební hodnocení příslušníka obsahuje posouzení jeho odbornosti, kvality plnění služebních povinností, a úrovně teoretických znalostí včetně jejich aplikace při výkonu služby. Služební hodnocení zahrnuje i úkoly pro další odborný rozvoj policisty. Za standardní výkon policisty nelze považovat dosažené výsledky při výkonu služby, pokud byla policistovi v posledních dvanácti měsících opakovaně (nejméně třikrát) udělena kázeňská odměna z důvodu příkladného plnění služebních povinností za odvedenou práci. Za nadstandardní výkon policisty nelze považovat úroveň výsledků výkonu služby, pokud hodnocenému policistovi byl v posledním půl roku uložen kázeňský trest za jeho přestupkové jednání, které souviselo s kvalitou plnění služebních povinností při výkonu služby. Při hodnocení policisty se zohlední, zda mu byl v hodnoceném období přiznán, změněn nebo odebrán osobní příplatek za výkon služby v mimořádné kvalitě nebo při nedosahování požadované kvality. Služební nebo průběžné hodnocení je podkladem pro rozhodování ve věcech služebního poměru policisty. Toto provádí, jak již bylo zmíněno hodnotitel

³² Závazný pokyn policejního prezidenta k provádění služebního a průběžného hodnocení příslušníků Policie ČR. Praha. 2009. č. 79/2009. s. 7.

či přímý nadřízený. Kopii služebního nebo průběžného hodnocení po podpisu obdrží hodnocený policista, kdy v závěru hodnocení je uvedena výše zmíněná formulace dosažených výsledků. Jestliže s tímto policista nesouhlasí, může proti průběžnému hodnocení podat námitky v písemné podobě přímo přímému nadřízenému a to ve lhůtě do patnácti dnů od dne jeho převzetí. Hodnotitel podaným námitkám vyhoví a průběžné hodnocení na základě tohoto přepracuje nebo podané námitky zamítne a průběžné hodnocení potvrdí do 30 dnů od dne jeho podání. V případě nesouhlasu se závěrem provedeného služebního hodnocení, může hodnocený podat písemné námitky vedoucímu hodnotiteli do 15 dnů od jeho obdržení. O námitkách proti služebnímu hodnocení rozhoduje vedoucí hodnotitele, zpravidla funkcionář s personální pravomocí pro projednání v poradní komisi. Vedoucí hodnotitel námitkám vyhoví, hodnocení změní nebo námitky zamítne a služební hodnocení potvrdí do 30 dnů ode dne jejich podání. Hodnocený policista je o způsobu vyřešení námitek informován písemně, v daném případě se další rozhodnutí nevydává. Do hodnocení mohou kdykoliv nahlížet na pracovišti hodnotitele nebo přímého nadřízeného vedoucího hodnotitele, hodnocený, garanti hodnocení a členové poradní komise určené k projednávání námitek policisty proti služebnímu hodnocení.³³

³³ Závazný pokyn policejního prezidenta k provádění služebního a průběžného hodnocení příslušníků Policie ČR. Praha. 2009. č. 79/2009. s. 8

5 ROZDĚLENÍ PRACOVNÍCH ÚKOLŮ PŘI RANNÍ INSTRUKTÁŽI NA OBVODNÍM ODDĚLENÍ RADNICE

Na obvodním oddělení Radnice a policejní stanici Zbiroh je v současné době služebně zařazeno celkem 14 policejní inspektorů. Podle katalogu prací je dále systemizace služebních míst rozdělena na další členění, kde jsou policejní funkce vrchní asistent, inspektor, vrchní inspektor a komisař. Nejčastěji je zde vykonávána funkce inspektora, který je zařazen v páté tarifní třídě. Takto zařazený policista je v naplánované směně velen do dozorčí služby, hlídkové či obchůzkové služby. Za současného početního stavu policistů jsou inspektoři již plánováni mimo dozorčí službu i do hlídkové a obchůzkové služby. V předešlých letech, kdy početní stavy policistů byly na nízké úrovni, byla vykonávána pouze dozorčí služba a na ostatní činnosti nezbývali s ohledem na početní stavy policisté.

Policejní inspektor na obvodním oddělení v Radnicích či policejní stanici ve Zbiroze, který není velen do dozorčí služby, zpravidla vykonává dvanácti hodinovou směnu, v ojedinělých případech i směnu osmihodinovou. Po svém příchodu do zaměstnání se policista řádně ustrojí do služební uniformy a připraví si ke službě všechny potřebné věci, které jsou nutné pro jeho výkon v zaměstnání. Mezi tyto patří služební průkaz, služební zbraň s předepsaným počtem nábojů, slzotvorný prostředek, obušek, služební pouta, radiostanice, příkazové pokutové bloky na místě zaplacené a nezaplacené. Mimo to aktualizuje pátrací pomůcky, ve kterých jsou uvedeny osoby v celostátním pátrání vedeny na území okresu Rokycany. Po připravení uvedených věcí nastává zpravidla ranní instruktáž, kterou provádí vedoucí oddělení či jeho zástupce. Na této instruktáži jsou přítomni všichni policisté, kteří v daný den vykonávají službu, což je dozorčí služba, zpracovatelé trestního řízení a již zmiňovaní inspektoři. Zpravidla se této instruktáži zúčastňují i policisté, kteří vykonávali noční směnu a předávají zjištěné informace na dané instruktáži nové dozorčí službě či vedoucímu oddělení. Příslušný vedoucí (zástupce) zahájí instruktáž tím, že nejprve shrne všechny oznámené případy za předešlých čtyřadvacet hodin. V případě, že je nutné provést další procesní úkony v oznámených případech, rozdělí vedoucí oddělení určité úkoly mezi jednotlivé přítomné policisty. Poté jednotliví policisté přednesou vedoucímu oddělení, jaké mají naplánované úkoly na danou službu. U inspektora se jedná zpravidla o zpracování přidělených písemností, jakož je například prošetření pobytu fyzických osob, sepsání osobní charakteristiky na konkrétní osobu, kdy tyto žádosti jsou převážně zasílány od okresních

soudů. Dále je prováděno z jejich strany šetření do přidělených spisových materiálů, doručování písemností od různých státních institucí konkrétním fyzickým osobám, provádění odborných vyjádření do trestních spisů a dalších činností, které mu vyplývají z jeho náplně práce a stanovených standardů. Na obvodním oddělení má každý inspektor přidělen svůj služební okrsek, což je část územního obvodu oddělení přidělena policistům k osobní odpovědnosti a výkonu občůzkové služby. O tomto okrsku si vede policista tzv. „Přehled o okrsku“, do kterého zaznamenává a aktualizuje kontakty na samosprávu, právnické osoby podnikající v daném okrsku, osoby již dříve trestané, místní vyhlášky a další podstatné skutečnosti důležité k výkonu služby. Proto se v praxi tito policisté nazývají „okrskáři“.

Při instruktáži se vedoucí oddělení zmíní, zda je na daný den požadováno od nějaké státní instituce, převážně okresního soudu, tzv. předvedení konkrétní osoby k danému subjektu, jelikož se například osoba jako svědek nedostavila na řádné předvolání k hlavnímu líčení. Dále jednotliví okrskáři sdělí vedoucímu oddělení svůj požadavek na přímý výkon služby v daném teritoriu, jelikož potřebuje například šetření v dané obci k oznámeným případům či osobám, popř. osobní kontakt se samosprávou nebo působí preventivně, kdy kontroluje chatové oblasti nebo dohlíží nad bezpečnost a plynulost silničního provozu. Na základě těchto požadavků vedoucí oddělení zpracuje do elektronického systému „Instruktáž“ úkoly a další pokyny pro policisty. V tomto systému jsou uvedeny volací znaky radiostanic, vozidla, časový plán, aktuální a trvalé úkoly. Dále jsou v instruktáži uvedena tzv. kontrolní místa, což jsou místa, na kterých musí policista v určeném čase být. Tyto jsou plánovány zpravidla za účelem bezpečnosti situace v daném okrsku a to přímo v terénu nebo u objektu fyzických či právnických osob. S touto instruktáží se policisté seznamují v elektronickém informačním systému „Instruktáž“.

Obrázek č. 1 Výpis z Informačního systému Instruktaž³⁴

Krajské ředitelství PIK - ÚO Rokycany - OOP Radnice – PS Zbiroh

INSTRUKTÁŽ č. 73152587

SLUŽBA VE DNECH	VOZIDLO	prap. policista xxxx
25.1.2019 7:30 - 19:30	Škoda Octavia - RZ	člen hlídky / ROZVOZ xxx
	5P4 2525 – Hlídka 123	prap. policista xxxx
TYP VÝKONU	VOLACÍ ZNAK -	velitel hlídky / ROZVOZ
inspektor, motorizovaný	KONTAKT	xxx
	Hlídka 123	

ČASOVÝ PLÁN:

07:30-19:30 - prap. Policista xxxx - VH

07:30-19:30 - prap. Policista xxxx – ČH

07:30 - 10:00 administrativa na útvaru, údržba služebních OA, pracování do přidělených spisů

10:00 - 17:00 hlídka v okrsku DEFG

11:00-13:00 administrativa na OOP Radnice

***14:00 KM Kařez b.č.

***15:30 KM Radnice nám.

17:00 - 19:30 - administrativa na útvaru OOP Radnice – PS Zbiroh

Po skončení ranní instruktáže si jednotliví policisté odcházejí plnit úkoly, které jim byly stanoveny při ranním rozdělení. Okrskář si zpravidla v dopolední době zpracovává administrativu, jak již bylo výše popsáno a provádí potřebné úkony do přidělených přestupkových spisů. Podle časového plánu zaznamenaného v „Instruktáži“ vyjíždí služebním vozidlem do okrsku či konkrétního úseku. Konkrétní okrsky či úseky jsou zpravidla rozděleny a označeny velkými písmeny. Hlídky jsou motorizované, pěší, jízdní popřípadě smíšené. Policista službu vykonává samostatně nebo s druhým kolegou. Ve služebním vozidle jsou připraveny balistické vesty pro případ oznámení mající znaky jednání nebezpečného pachatele, dále přístroj k detekci alkoholu

³⁴ Vlastní zdroj

v dechu zn. Dräger, testy na odhalení přítomnosti omamných a psychotropních látek a jiné další pomůcky potřebné pro výkon služby. Jelikož v poslední době opakovaně a častěji dochází ze strany aktivních útočníků, duševně nemocných lidí a dalších osob vyznávajících určité náboženství na územní České republiky, ale i jiných státech, k různým útokům na civilní obyvatelstvo, na žáky a studenty ve školských zařízeních, na bezbranné osoby v prostorách nákupních center a dalších místech, kde je předpoklad většího shluku obyvatelstva, byly některé služební vozidla vybaveny dlouhými zbraněmi, balistickými helmami, zastavovacím pásem, aby v případě zákroku proti výše vyjmenovaným osobám, mohli policisté řádně zakročit a tyto osoby s pacifikovat a tím ochránit životy a zdraví ostatních osob. Dále je vozidlo vybaveno přenosným defibrilátorem AED, který již policisté na obvodním oddělení v Radnicích použili a tím zachránili život osoby. Policista službu dále tedy vykonává v okrsku či teritoriu, kde převážně plní úkoly předcházející a zabráňují narušování veřejného pořádku, páchání trestné činnosti a jiného protiprávního jednání. Získává poznatky k trestné činnosti k pachatelům, pátrá po věcech a osobách, vyřizuje přestupky v příkazním řízení, spolupracuje s orgány územních samosprávních celků a další se službou spojené věci. Za veškerou zmiňovanou a odvedenou činnost z přímého výkonu služby je konkrétní policista hodnocen.

5.1 Popis činnosti policisty – okrskáře v přímém výkonu služby

Činnost policisty v přímém výkonu služby často veřejnost vnímá jako represivní výkon. Mnohdy je na vině nedostatečná a neinformovaná veřejnost zvláště o náplni a významu určitých činností policistů. Do jejich činnosti represe patří, ale samozřejmě i činnost preventivní, která má za cíl předcházení páchání trestné činnosti a minimalizování kriminogenních faktorů. V určitých oblastech se klade důraz na vyváženost prevence a represe. Ke zmiňované prevenci patří samozřejmě spolupráce s fyzickými, právníckými osobami a se samosprávou, která policistům vyplývá ze zákona. Právě tato činnost, kdy policisté informují, spolupracují a prezentují svoji činnost, pak může u veřejnosti vzbudit větší důvěru v Policii ČR.

Okrskář v přímém výkonu služby při provádění činnosti v daném okrsku, mimo jiné například provádí kontrolu chatové oblasti, kontroluje zabezpečení rekreačních objektů. V případě zjištění nezajištěného objektu provede policista, který tuto skutečnost zjistil, vyrozumění majitele objektu, aby zabránil případnému protiprávnímu jednání. Tato povinnost mu vyplývá ze zákona o Policii ČR č. 273/2008 Sb. konkrétně z paragrafu

15, kde je stanoveno, že v rámci spolupráce policie upozorňuje fyzické a právnické osoby na skutečnost, která se dotýká jejich činnosti a mohla by vést k ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti. Policista na základě tohoto zjištění sepíše formulář v systému policie ETR s názvem „Upozornění podle § 15“, kde uvede zjištěné nedostatky a tento zašle konkrétní fyzické či právnické osobě. Jedna z mála těchto činností je zapisována do výslednosti policisty a je dalším kritériem pro hodnocení celkové výslednosti.

Obrázek č. 2 Formulář upozornění § 15³⁵

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje
Územní odbor Rokycany
Obvodní oddělení Radnice
Plzeňská 55, 338 28 Radnice

Č. j. KRPP [REDAKCE] /ČJ-2018-030811

Zbiroh 8. ledna 2018
Počet listů: 1

[REDAKCE]

Upozornění

Podle § 15 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, Vás

upozorňuji

na níže uvedené skutečnosti, které se dotýkají Vaší činnosti a mohou vést k ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti:

Během hlídkové činnosti v chatové oblasti v katastru obce Němčovice - Olešná, okr. Rokycany, bylo zjištěno, že levé okno v jižní zdi rekreační chaty ev.č. [REDAKCE] je otevřené, avšak násilné vniknutí ze strany hlídky zjištěno nebylo. Prostřednictvím katastru nemovitostí bylo zjištěno, že majitelkou této chaty jste vy, přijměte tedy nezbytná opatření k zajištění svého majetku. Pokud nejste majitelkou uvedené nemovitosti, sdělte prosím tuto skutečnost policejnímu orgánu OOP Radnice.

nrap. Milan Vlček
vrchní inspektor



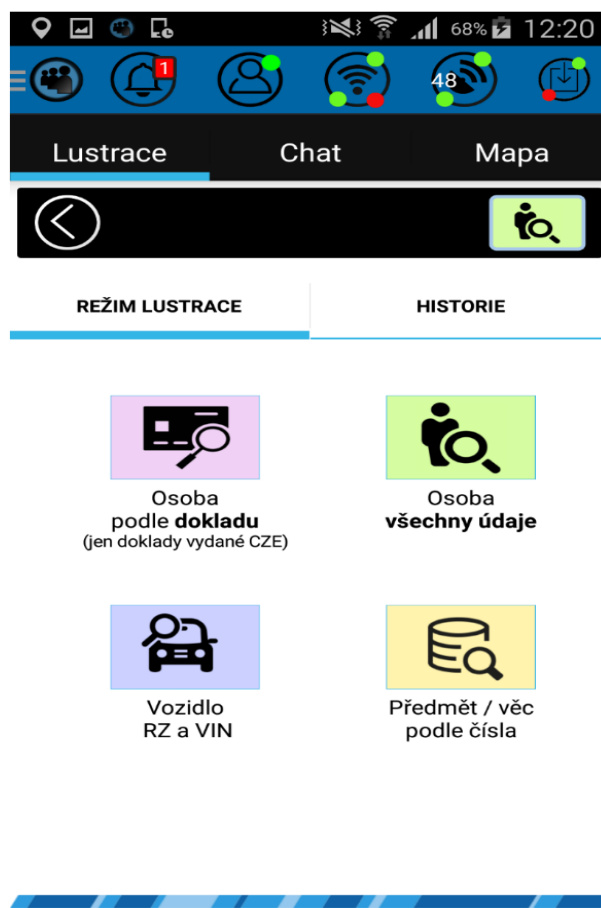
npor. Bc. Petr Huml DiS
zástupce vedoucího oddělení

³⁵ Vlastní zdroj

Mezi další činnosti policisty okrskáře patří kontrola osobního vozidla a tím spojená kontrola řidiče. Počet kontrol vozidel a osob je opět zahrnut do měsíční výslednosti obvodního oddělení a taktéž do výslednosti jednotlivce. Policista při zastavení osobního motorového vozidla následně vyzve řidiče k předložení předepsaných dokladů k řízení motorového vozidla a provozu vozidla. Po předložení dokladů policista zkontroluje totožnost řidiče. Také zda vlastní řidičské oprávnění pro řízení daného typu vozidla a v poslední řadě zjistí z předloženého dokladu uzavřené platné zákonné pojištění vozidla. Pokud policista není vybaven do služby služebním mobilním telefonem, ve kterém je aplikace mobilní bezpečné platformy, kde je možnost perlustrovat osobu, vozidlo a kontrolu vozidla ihned uložit do elektronického systému „KONTROLA 2“, musí ověření totožnosti osoby a vozidla zjišťovat přes radiostanici cestou operačního důstojníka. V případě, že lustrace osoby a vozidla je negativní, policista vypíše základní tiskopis skl. č. MV 529 s názvem „KONTROLA“. Zde vyplní položky místo kontroly, datum, čas, identifikační údaje osoby, doklad totožnosti. Před skončením služby se na obvodním oddělení policista přihlásí pod svým osobním číslem do počítače do informačního systému „KONTROLA 2“, kam přepíše údaje z tiskopisu „KONTROLA“ a toto uloží.

V případě, že je policista vybaven do hlídky služebním mobilním telefonem s nainstalovanou aplikací „Mobilní bezpečná platforma Policie ČR“ se přihlásí pod svým služebním evidenčním číslem a heslem. Kontrolu osoby, vozidla a jejich perlustraci provede rovnou na místě a výsledek kontroly uloží z místa rovnou do již zmiňovaného informačního systému. Místo kontroly je automaticky propisováno do databáze podle GPS souřadnic mobilního telefonu. Tímto policistovi následně odpadá povinnost ručního přepisu dat z papírového tiskopisu do systému „KONTROLA 2“. Okamžité uložení dat do systému je přínosem pro další kontrolující hlídku Policie ČR, která po lustraci osoby či vozidla v Mobilní bezpečné platformě Policie ČR, okamžitě zjistí, že vozidlo bylo například kontrolováno před pár minutami ve vedlejší vesnici. Neustálou modernizací tohoto systému, je již v mobilním telefonu vidět například foto perlustrované osoby, zda má osoba vysloven zákaz řízení, spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, zda se jedná o osobu dříve trestanou, zda osoba není vedena v celostátním pátrání a v neposlední řadě jsou zde uvedeny sledované závažné dopravní přestupky. Při kontrole vozidla jsou z databáze patrné veškeré identifikační prvky vozidla, majitel a provozovatel vozu, platnost technické kontroly a rovněž zda vozidlo není vedeno v celostátním pátrání.

Obrázek č. 4 Mobilní aplikace bezpečné platformy³⁷





Hodnotící položkou měsíční výslednosti policisty v přímém výkonu služby je dále kontrola movitých věcí, které mohou pocházet z trestné činnosti, být evidovány jako ztracené nebo hledané. Policista při kontrole osobu vyzve k předložení věci, zadokumentuje identifikační údaje osoby, místo a čas kontroly. V poslední řadě zaznamená údaje o kontrolované věci. Zjištěné skutečnosti uvede do tiskopisu skl. č. MV 522 s názvem „Žádost o provedení lustrace v evidencích věcí“. Před skončením služby údaje zapsané v uvedeném tiskopise vloží do informačního systému KSU³⁸, který překontroluje shodu s odcizenými, hledanými či ztracenými věcmi. V minulých letech, kdy nebyla zřízena tato databáze, zasílal se vyplněný tiskopis na službu kriminální policie a vyšetřování, kde byla provedena lustrace věci v dostupných databázích. Výsledek byl

³⁷ Vlastní zdroj

³⁸ KSU = Kriminalisticky sledovaná událost

poté odeslán zpět na kontrolující útvar a předám policistovi. V neposlední řadě je nutno zmínit, že lustrace věci je již jako záložka vložena do systému mobilní bezpečné platformy Policie ČR a proto policista může kontrolovanou věc přímo na místě zadat do systému a výsledek kontroly je mu znám přímo na místě. Tímto opět odpadá povinnost policistovi přepsu dat papírového tiskopisu na útvaru do systému KSU.

Obrázek č. 5 Tiskopis Lustrace³⁹

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE PLZEŇSKÉHO KRAJE OBVODNÍ OBLASTNÍ RADNICE <small>(Razítko útvaru)</small> POLICIEJNÍ STANICE ZBIROH 338 08 ZBIROH		20. 2. 2018 <small>(Datum)</small>	
ŽÁDOST O PROVEDENÍ LUSTRACE V EVIDENCÍCH VĚCÍ			
LUSTRACI ŽÁDÁ ÚTVAR: <u>PS Zbiroh</u>			
PŘÍSLUŠNÍK POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY <u>uprav. Milan Vlček</u> <small>(místopředseda, jméno, příjmení)</small>			
ČÍSLO TELEFONU: <u>974 335 724</u>			
NA STUPNĚ*		VĚC BYLA*	
OKRESNÍM	<input type="checkbox"/>	ZAJIŠTĚNA	<input type="checkbox"/>
KRAJSKÉM	<input type="checkbox"/>	ODCIZENA	<input type="checkbox"/>
CELOSTÁTNÍM	<input checked="" type="checkbox"/>	NALEZENA	<input type="checkbox"/>
		ZTRACENA	<input type="checkbox"/>
		KONTROLOVÁNA	<input checked="" type="checkbox"/>
DNE <u>20. 2. 2018</u>		V <u>21⁰⁰</u> HODIN	
U OSOBY <u>XXX</u>		nar. <u>1. 1. 1950</u>	
KDE (ADRESA BYTU, OBJEKTU, MÍSTĚ apod.): <u>Kapec čerpecká stanice</u>			
<small>*) Vhodný údaj označte křížkem.</small>			
MV č. skl. 522			
		POPIS VĚCI (druh věci, značka, výrobní číslo; u věci bez výrobního čísla popis, markanty, případně náčrt věci): <u>mob. telefon Huawei P8</u> <u>IMEI - 123456789001234</u>	
		(Podpis příslušníka Policie České republiky) 	
		VÝSLEDEK LUSTRACE: 	

Dalším hodnotícím kritériem výslednosti policisty jsou uložené blokové pokuty na místě zaplacené a nezaplacené v příkazním řízení na místě. Policista je při zjištění protiprávního jednání oprávněn, pokud mu to zákon dovoluje, vyřešit přestupkové jednání v příkazním řízení na místě a to uložním blokové pokuty. Nejprve si ověří totožnost u přestupce. Spáchané přestupkové jednání s ním projedná uložním pokuty. V případě souhlasu se dotáže, zda je ochoten pokutu zaplatit na místě. V případě souhlasu přestupce policista sepíše příkazní blok na místě zaplacený popř. nezaplacený. Vypsany

³⁹ Vlastní zdroj

pokutový blok přestupce podepíše a obdrží kopii. Tímto se příkazový blok stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím. Před skončením směny policista vloží uložené pokuty do systému ETŘ, kam zaznamená veškeré údaje z pokutového bloku. Zaplacená finanční hotovost zůstává policistovi společně s pokutovými bloky, kdy v nepravidelných časových intervalech tuto odevzdá přímému nadřízenému, který finanční hotovost následně předán proti podpisu na ekonomické oddělení Policie ČR. Příkazové bloky na místě nezaplacené se odesílají na Celní úřad, který vyčká zaplacení pokuty od přestupce, popřípadě si následně vymáhá uložené finanční částky po odpovědné osobě.

Obrázek č. 6 Tiskopis Příkazové bloky⁴⁰

BLOK NA POKUTU NA MÍSTĚ ZAPLACENOU Číslo bloku: **C 0** [redacted]

1. Jméno, příjmení [redacted] 2. Datum narození [redacted]

3. Adresa místa trvalého pobytu [redacted]

4. Totožnost ověřena **OP** [redacted]

5. Popis skutku – čas, místo, způsob spáchání: **DNE 24.1.2018 v 20:50 hod. v kačez s vozidlem [redacted]. Vozidlo nemá platnou TK (4.3.2017) porušil § 5111a z.č. 36/12000 Sb.**

6. Pokuta uložena za přešůpek podle § **125c/11k** zák. č. **36/12000** Sb., ve znění p.p.

7. Forma zavinění: **úmysl** / **nedbalost** (nehodící se škrtněte)

8. Celková výše uložené pokuty **100,-** Kč, slovy **STO KORUN ČESKÝCH** Kč
Platí jako stvrzenka o zaplacení pokuty.

Podpisem obviněného se příkazový blok stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

9. V **KALER** dne **24.1.** 20 **18**

10. Označení správního orgánu, jméno a příjmení, funkce nebo služební číslo či identifikační číslo oprávněné úřední osoby a její podpis: **i. prap. [redacted]**

11. Souhlasím s projednáním přešůtku v příkazním řízení na místě, potvrzuji, že údaje uvedené na všech částech bloku souhlasí, a potvrzuji převzetí části B bloku, dne **24.1.** 20 **18** podpis obviněného

26 6400 MFin 6401 - vzor č. 1

Část A bloku - Série AC / 2017

BLOK NA POKUTU NA MÍSTĚ NEZAPLACENOU Číslo bloku: **B 0** [redacted]

1. Jméno, příjmení [redacted] 2. Datum narození [redacted]

3. Adresa místa trvalého pobytu [redacted]

4. Totožnost ověřena **OP** [redacted]

5. Popis skutku – čas, místo, způsob spáchání: **DNE 20.2.2018 v 23:55 hod. v kačez s vozidlem [redacted] p.č. silniční kontrola nepředložil platnou autolekarničku. Porušil § 5111a z.č. 36/12000 Sb.**

6. Pokuta uložena za přešůpek podle § **125c/11k** zák. č. **36/12000** Sb., ve znění p.p.

7. Forma zavinění: **úmysl** / **nedbalost** (nehodící se škrtněte)

8. Celková výše uložené pokuty **200,-** Kč, slovy **DVEŠTE KORUN ČESKÝCH** Kč
Podpisem obviněného se příkazový blok stává pravomocným rozhodnutím.

9. Tímto blokem uloženou pokutu jste povinen zaplatit nejdéle do 15 dnů ode dne následujícího po dni, kdy Vám byla uložena.
Uloženou pokutu zaplaťte ve lhůtě splatnosti na účet uvedený na složenke nebo na místě. Při placení pokuty v hotovosti předložte k nahlédnutí tento blok. Po zaplacení pokuty obdržíte na zaplacenou částku stvrzenku. Nezaplátíte-li pokutu v uvedené lhůtě uvedeným způsobem, příkazový blok se stane vykonatelným rozhodnutím a pokuta bude vymáhána.

10. V **KALER** dne **20.2.** 20 **18**

11. Označení správního orgánu, jméno a příjmení, funkce nebo služební číslo či identifikační číslo oprávněné úřední osoby a její podpis: **i. prap. [redacted]**

12. Souhlasím s projednáním přešůtku v příkazním řízení na místě, potvrzuji, že údaje uvedené na všech částech bloku souhlasí, a potvrzuji převzetí části B bloku, dne **20.2.** 20 **18** podpis obviněného

26 6400 MFin 6400 - vzor č. 1

Část A bloku - Série AB / 2017

⁴⁰ Vlastní zdroj

Toto jsou však pouze základní příklady prováděné činnosti okrskáře, za kterou je hodnocen. Mezi další důležitá kritéria patří spokojenost občanů, kontakt se samosprávou, ale i výsledky ohledně vyhledaných a objasněných trestných činů, zjištění řidičů pod vlivem alkoholu či omamných a psychotropních látek, počet předvedených a zajištěných osob, zadržených pachatelů trestné činnosti, vypátrání hledaných či pohřešovaných osob či věcí.

Veškerou činnost v přímém výkonu služby týkající se kontroly osob, vozidel, věcí a zjištěných poznatků ke spáchanému protiprávního jednání, policista vždy před skončením služby řádně uloží do databáze Policie ČR. Zjištěné poznatky k protiprávnímu jednání, kontroly osob a vozidel jsou v budoucnu využívány i dalšími složkami policie ČR, například službou kriminální policie a vyšetřování. Kriminalisté pak při prověřování trestných činů mohou čerpat z těchto databází a tipovat osoby či vozidla podezřelých z protiprávního jednání. K tomuto slouží například systém „KONTROLA 2“, kde jsou zaznamenány veškeré kontroly osob a vozidel.

Před ukončením směny policista vykonávající službu na obvodním oddělení v Radnicích vyplní ve vytvořené tabulce vedoucího oddělení dosažené výsledky a zjištěné poznatky během své služby, tuto následně předá přímému nadřízenému.

Obrázek č. 7 Tabulka výslednosti⁴¹

VÝSLEDNÁ ČINNOST POLICISTY - nrap. Milan VLČEK, OEČ 301221				
Datum	15.2.2018			
Čas	07:30-19:30			
ADMINISTRATIVA				
Zaevidovaná oznámení	TČ	1	ČJ	1
	PŘ	2	FONO/IS JITKA	
Ukončené spisy TČ	ZPŘ 179c/1		Postoupení spisu	
	Usnesení §159a	1	Jiný způsob	
Ukončené spisy PŘ	Oznámení PŘ		Postoupení spisu	
	Odložení věci		Jiný způsob	
Ukončené spisy ČJ (šetřená ČJ, pověsti, spolupráce, atd.)				
Zpracované písemnosti	úřed. záz. n.	5	usnesení /zpráva ZPŘ	
	výslech		oznámení/odložení PŘ	
	OMČ		odpověď ČJ	
	žádosti		ostatní	2
VÝKON SLUŽBY				
Vyhledáno/objasněno TČ	maj.+násil.TČ		zadržení pod. §76/1	
	ostatní TČ	1	sdělení podezření §179b/3	
Zjištěno řidičů ALKOHOL	TČ		PŘ	1
Zjištěno řidičů TOXI	TČ		PŘ	
Pokuty	VP §4 §5 (251/16)	1	BESIP §125c (361/00)	3
	ObčS §7 (251/16)		§35 (65/17); §39 (168/97)	
	Majetek §8 (251/16)	1	ostatní	
Kontroly osob a vozidel	KO		KV	
Zkoušky na alkohol a JNL	ALKOHOL		TOXI	
Poznatky	AIS		kvalifikovaná ČJ	
Lustrace věci		1		
Upozornění podle § 15		1		
Parkovačky				
Vypátráno osob a věcí	zatčení §69/3		svěřenců(chovanců)	
	dodání do VTOS §321/3		ost. (pátr. po pobytu atd)	
	pohřeš. osoba		věcí a vozidel	
Osob zajištěno	§26/1		§27/1	
	PAZS		Policejní cela	
Osob předvedeno	§61/5 ; §63/3		§158/6 - ostatní	
OSTATNÍ VÝSLEDNOST				
	Vykázání a domácí násilí		Použití DP nebo zbraně	
	Krátkodobá ochrana		Integrovaná služ. příprava	
Kontakt se samosprávou	MěÚ ZB, OÚ Kařez			
Ostatní výslednost/činnost	seznamění v podpisové knize, e-slář			

⁴¹ Vlastní zdroj

Vedoucí oddělení v Radnicích sumarizuje veškerou dosaženou výslednost jednotlivců a tuto poté projedná na měsíční poradě. Vyjádří se ke každému policistovi, v jakých oblastech dosáhl jakých výsledků, popřípadě uloží úkoly na další období. V závěru hodnocení shrne dosažené výsledky celého obvodního oddělení. Výsledky okrskáře a jeho kvalita práce jsou pak kritéria při udělování kázeňských odměn ze strany přímého nadřízeného, rovněž se tato činnost zahrnuje do celkového hodnocení policisty a to v průběžném či služebním hodnocení.

Obrázek č. 8 Příkladové tabulky výsledků policistů⁴²

Výsledky kontrol osob a vozidel za období **1. 1. 2019 - 31. 1. 2019** za útvar (**OOP Radnice**)

Kód útvaru/OEČ §15		Počet kontrol (osoby/auta)
as326942	1	35 (24/28)
bv327011	2	12 (14/14)
fk255100	3	84 (45/82)
jh235070	2	17 (10/19)
jv325625	2	39 (33/32)
kk304478	7	40 (27/38)
mj327730	1	46 (10/47)
mv326940	4	58 (17/57)
pd313044	1	68 (31/65)
pd326552	1	36 (19/34)
pk322755	1	40 (22/35)
rh313921		16 (3/16)
zd328291	0	31 (27/30)
Zadání odpovídá celkem 522 záznamů. (282/497)		

⁴² Vlastní zdroj

Výsledky pokut za období **1. 1. 2019 - 28.2.2019** za útvar **(OOP Radnice)**

Výslednost policistů 1-2/19	org. článek	celkem		PBN		PB	
		počet	částka [Kč]	počet	částka [Kč]	počet	částka [Kč]
prap. xxx	030811-OOP RADNICE	13	5300	7	4400	6	900
prap. xxx	030811-OOP RADNICE	11	5100	5	4000	6	1100
prap. xxx	030811-OOP RADNICE	8	1200	1	100	7	1100
prap. xxx	030811-OOP RADNICE	7	2700	2	1300	5	1400
prap. xxx	030811-OOP RADNICE	6	2900	2	2000	4	900
prap. xxx	030811-OOP RADNICE	6	2200	1	500	5	1700
prap. xxx	030811-OOP RADNICE	6	4700	6	4700	0	0
prap. xxx	030811-OOP RADNICE	6	3100	2	2500	4	600
prap. xxx	030811-OOP RADNICE	3	1200	1	1000	2	200
prap. xxx	030811-OOP RADNICE	1	1000	1	1000	0	0
CELKEM		67	29400	28	21500	39	7900

5.2 Hodnocení policisty v průběžném a služebním hodnocení

Postup hodnocení policisty se provádí podle závazného pokynu policejního prezidenta č. 79 z roku 2009. Termíny hodnocení jsou stanoveny u průběžného hodnocení jedenkrát za rok, jednou za tři roky se provádí hodnocení služební. Vedoucí oddělení vyplní formulář o průběžném či služebním hodnocení, které je přílohou závazného pokynu. Zde shrne veškeré dosažené výsledky, kvalitu služebních povinností, úroveň teoretických znalostí, včetně jejich aplikace v přímém výkonu služby. V závěru je policista klasifikován příslušnou hodnotící formulací. Následně obsah hodnocení projedná s hodnoceným policistou, který se k tomuto může vyjádřit. V případě, že policista s hodnocením souhlasí, podepíše jej a jednu kopii hodnocení si ponechá. V případě nesouhlasu podá písemně námitky. Jako příklad v příloze č. 1 je uvedeno služební hodnocení policisty služebně zařazeného jako vrchní asistent na policejní stanici ve Zbiroze. Služební hodnocení provedl hodnotitel - zástupce vedoucího oddělení v Radnicích.

5.3 Rozhovor s policisty na téma evidování výslednosti, kritéria dosažených výsledků a obsahu hodnocení

Rozhovory byly provedeny s policisty na obvodním oddělení v Radnicích a policejní stanici ve Zbiroze. Cílem bylo zjistit, jaký mají názor na evidování a kritéria evidované výslednosti v přímém výkonu služby, mimo to zjistit míru spokojenosti se závěrem služebního hodnocení, vnímání fyzické a psychické zátěže během služby.

U prvního policisty vykonávající funkci okrskáře, hodnostní označení vrchní asistent bylo zjištěno, že tento eviduje dosaženou výslednost z přímého výkonu služby na základně pokynu vedoucího oddělení. Dosažené výsledky vždy po skončení služby zapíše do příslušné tabulky a tuto odešle vedoucímu oddělení. Uložené priority vedoucího oddělení plní dle jeho rozkazu. Služební hodnocení obdržel za svoji kariéru u policie poprvé, kdy byl v závěru služebního hodnocení klasifikován „*dosahuje velmi dobrých výsledků*“ Za dobu svého působení u policie neměl možnost poznat jiný styl evidování výslednosti z přímého výkonu služby, ani nebyl jinak služebně hodnocen. Fyzickou zátěž během přímého výkonu služby zvládá bez problémů. Policista je ve služebním poměru od roku 2015. Rozhovor proveden dne 10. 1. 2019.

Rozhovorem s druhým policejním inspektorem bylo zjištěno, že tento vykonává funkci okrskáře, hodnostní označení inspektor. Nastoupil do služebního poměru v roce

1992. Za svoji služební kariéru již zažil několik různých vedoucích oddělení, kteří si vždy nastavili různé priority a kritéria dosahovaných výsledků v přímém výkonu služby, rovněž tak si každý vedoucí stanovil evidování dosažených výsledků. Nejprve byla výslednost zapisována pouze do papírové knihy služeb, ze které pak byla tvořena měsíční výslednost. Postupem času a přechodem na počítačovou techniku si vždy každý vedoucí oddělení vytvořil dle svých představ tabulku, či jiný formulář, do kterých zapisoval dosažené výsledky. Tyto mu byly předány např. ústní formou či zapsány na pomocný list papíru. V roce 2017 byla vytvořena zcela nová tabulka, do které jsou vždy po skončení služby vloženy dosažené výsledky, tabulka je odeslána elektronicky vedoucímu oddělení. Na položenou otázku, zda mu tento druh evidování výslednosti vyhovuje, uvedl, že dle jeho názoru je vypisování příslušné tabulky nadbytečné, jelikož veškeré dosažené výsledky policistou jsou přístupné v systému ETŘ či jiných systémech. Na otázku systému služebního hodnocení uvedl, že v minulosti byl v jednom případě v závěru hodnocení klasifikován stupněm, se kterým nesouhlasil, proto se proti služebnímu hodnocení odvolal. V ostatních letech hodnocení vnímal jako spravedlivé, závěr a dosažené výsledky vždy projednal ústní formou s hodnotitelem. Je toho názoru, že policista by měl být vždy komplexně hodnocen za všechny dosažené výsledky během výkonu služby. Psychickou zátěž po pracovní stránce zvládá bez problémů, fyzickou zátěž vzhledem k věku již snáší hůře. Rozhovor proveden dne 10. 1. 2019.

Následujícím rozhovorem s policistou okrskářem, hodnostní označení inspektor, vykonávající službu od roku 1988 bylo zjištěno, že k bezpečnostnímu sboru nastoupil za doby éry veřejné bezpečnosti. Od jeho nástupu se kritéria ohledně dosažené výslednosti policistů neustále navyšují a mění. Systém evidování výslednosti a služebního hodnocení rovněž vnímá jako stále navyšující a měnící se. Postupem času evidování výslednosti přešlo z papírové podoby do elektronické verze, policista se domnívá, že je zcela nadbytečné za současného nastaveného trendu, zasílat elektronicky tabulku s výsledky vedoucímu oddělení, který si může dosažené výsledky kdykoliv ověřit v příslušných elektronických systémech. K otázce služebního hodnocení uvedl, že byl již nespočetněkrát hodnocen různými služebními funkcionáři, kdy vždy s výsledky závěru hodnocení souhlasil a dle jeho názoru bylo hodnocení objektivní a spravedlivé. Nikdy neměl žádných připomínek k vyhotovenému služebnímu hodnocení. Únavu po odvedené práci během služby již pociťuje a to jak po psychické tak po fyzické stránce. Vzhledem

k odslouženým třiceti letům u Policie ČR, zvažuje odchod do civilního sektoru. Rozhovor proveden dne 13. 1. 2019.

Další rozhovor byl proveden s policistkou, která slouží jako okrskář v hodnostním označení inspektor. Tato uvedla, že u policie vykonává službu od roku 1996. Za dobu své kariéry stejně jako její služebně starší kolegové zažila několik typů evidování výslednosti a taktéž byla už několikrát služebně hodnocena. S nastaveným modelem evidování výslednosti příslušného vedoucího uvedla, že nemá problém a vždy plní konkrétní požadavky. Každý vedoucí má nastaveny své priority a kritéria, které od policistů v přímém výkonu služby vyžaduje. S výsledky závěru služebního hodnocení byla vždy spokojena a nikdy nevyužila možnost odvolání. Co se týče zátěže během služby, nezaznamenává žádný problém. Rozhovor proveden dne 18. 1. 2019.

Rozhovorem u policisty okrskáře, hodnostní označení inspektor, sloužícího od roku 2006 bylo zjištěno, že ten po nástupu k bezpečnostnímu sboru vykonával nejprve službu na jiném útvaru, kde nemusel evidovat žádnou dosaženou výslednost, tu si sám zpracovával vedoucí oddělení. Při výkonu služby na obvodním oddělení v Radnicích se začala výslednost evidovat různými způsoby, kdy ani v jednom případě s tímto neměl problém. Snaží se vždy splnit všechna kritéria výslednosti uložené vedoucím oddělení. V jednom služebním hodnocení byl hodnocen stupněm „*dosahuje dobrých výsledků*“. Ačkoliv se domníval, že jeho dosažené výsledky mohly být hodnoceny lépe, proti závěru hodnocení se neodvolal. Jelikož vykonává další policejní činnost v Pořádkové jednotce Plzeňského kraje, tak po nástupu do nové služby na útvaru pociťoval fyzickou ochablost, ospalost a únavu. Toto vysvětlil tím, že specifické úkoly jako je například dohled nad fanoušky fotbalového utkání skončí v nočních hodinách a v ranní době nastupuje do své služby na obvodní oddělení. Rozhovor proveden dne 25. 1. 2019.

Rozhovorem u policisty vykonávající službu od roku 2006 bylo zjištěno, že nejprve vykonával funkci okrskáře, a v současné době vykonává funkci zpracovatele trestního řízení, hodnostní označení vrchní inspektor. Příslušný vedoucí oddělení měl vždy odlišné nároky na dosažené výsledky z přímého výkonu služby a stejně tak na jejich evidování. Toto se vždy snažil plnit, avšak požadovaným kritériím výsledků v některých měsících nedosáhl. Domnívá se, že dnešní počítačová technika je velmi kvalitně vybavena a dosažené výsledky si mohou příslušní funkcionáři kdykoliv ověřit a porovnat. Vyplňování výsledné tabulky tak přidělová nadbytečnou práci policistům. K služebnímu hodnocení uvedl, že byl vždy řádně a spravedlivě ze strany vedoucího hodnocen.

Fyzickou a psychickou zátěž během služby nepocítuje. Rozhovor proveden dne 25. 1. 2019.

Dalším rozhovor byl proveden s policistkou sloužící od roku 2010. Službu nejprve započala na obvodním oddělení v Plzni, následně přestoupila na obvodní oddělení do Radnic. Vykonává funkci okrskáře, hodnostní označení inspektor. Na předešlém pracovišti nemusela sumarizovat dosaženou výslednost a tuto předkládat vedoucímu oddělení. Na současném pracovišti toto provádí dle pokynu přímého nadřízeného, toto jí nijak nevádí, požadavky na výkon služby vedoucího oddělení plní bez problémů. V roce 2018 byla hodnocena služebním hodnocením, kdy k tomuto hodnocení neměla žádných výhrad a s tímto souhlasila. Na závěr uvedla, že se v současné době nemá problém přizpůsobovat novým trendům u Policie ČR, rovněž tak nemá problém s vyplňováním a odesíláním dosažené výslednosti. Problém s fyzickou a psychickou zátěží během služby nepocítuje. Rozhovor proveden dne 5. 2. 2019.

Rozhovorem s policistkou vykonávající službu od 2008 bylo zjištěno, že byla zařazena v přímém výkonu služby na obvodním oddělení ve Středočeském kraji. Po úspěšném výběrovém řízení v současné době vykonává ve Zbiroze funkci vrchního inspektora. Do výběrového řízení se mohla přihlásit, jelikož byla hodnocena služebním hodnocením stupněm č. 2 „*dosahuje velmi dobrých výsledků*“. Byla dotazována na porovnání evidování a kritéria dosahované výslednosti v odlišných krajích. Na tuto otázku uvedla, že každý vedoucí má svá jednotlivá kritéria nastavena a tyto aplikuje na své podřízené. Na předešlém pracovišti nemusela vyplňovat žádnou tabulku s dosaženou výsledností během služby, na současném pracovišti je tomu naopak, ale to jí nečiní problém. Vždy řádně plnila stanovené úkoly přímým nadřízeným. Jelikož je na policejní stanici ve Zbiroze krátce, ještě nebyla služebně hodnocena. K předešlému hodnocení od minulého vedoucího oddělení neměla nikdy výhrad, závěry a výstupy z hodnocení vnímala jako spravedlivé rozhodnutí služebního funkcionáře. Únavu či nějaké psychické problémy ze služby nepocítuje. Rozhovor proveden dne 9. 2. 2019.

Poslední na řadu v této části v řízeném rozhovoru přišel vedoucí radnických policistů. Ten nastoupil k Policii ČR v roce 2007. Z počátku své policejní práce pracoval jako okrskář a zpracovatel na obvodním oddělení v Rokycanech. V roce 2017 přešel na obvodní oddělení v Radnicích, kde vykonával funkci zástupce vedoucího oddělení, v současné době je ustanoven na funkci vedoucího tohoto oddělení. K evidování výslednosti uvedl, že stále aktuální a používanou tabulku výslednosti zavedl jeho

předchůdce a on v tomto trendu nadále pokračuje. Některé dosažené výsledky si navíc eviduje v konkrétních tabulkách či souborech a následně dosaženou výslednost jednotlivců a celku hodnotí na měsíční poradě. Na otázku nadbytečnosti vypisování tabulky výslednosti od policistů uvedl, že zaznamenané výsledky od policejních inspektorů následně kontroluje a porovnává s výsledky zaznamenaných v databázích Policie ČR, kdy často zjišťuje nesrovnalosti, které následně řeší. Od policistů požaduje pravidelnou kontrolu osob a vozidel, uložení blokových pokut v příkazním řízení, záchyt řidičů pod vlivem alkoholu či omamných látek, řidičů s vysloveným zákazem řízení motorových vozidel a samozřejmě také vyhledávání a objasňování trestné činnosti. Jako hodnotitel ve služebním a průběžném hodnocení se snaží vykonávat a zpracovávat hodnocení policistů objektivně a svědomitě. Při služebním hodnocení dodržuje délku rozhovoru s hodnoceným, vždy vyslechne jeho námitky, vytvoří mu dostatečný prostor pro jeho obhajobu. Hodnotí kvalitu práce, dosažené výsledky a další oblasti, které jsou kritérii pro služební nebo průběžné hodnocení. V poslední řadě si vždy s hodnoceným stanoví cíle a úkoly k plnění na další období. Nikdy nevnímal hodnocení jako nepříjemnost, kterou by bylo třeba rychle vyřídit. Snažil se vždy hodnocenému naslouchat a porozumět, nikdy nebagatelizoval jeho dosažené výsledky během služby, vždy měl řádně připraveny příklady a argumenty k hodnocenému. Při plánování služeb se snaží vždy policistům vyjít vstříc, dále dbá na to, aby byla dodržena zákonná doba odpočinku mezi směnami. Rozhovor proveden dne 20. 2. 2019.

5.4 Shrnutí rozhovorů s policisty

Z provedených rozhovorů s policisty nebyl zjištěn konkrétní a jasný názor modelu evidování dosažené výslednosti. Některým policistům vyplňování nadbytečných tabulek výslednosti nevadí, jiní to považují za zbytečnost, zejména déle sloužící policisté. Stejně vnímají skutečnost, že každý vedoucí si klade nároky na jiná kritéria v přímém výkonu služby. Některý vedoucí si zakládá na počtu dosažených výsledků v příkazním řízení, počtu kontrol vozidel a osob a jiný vedoucí klade důraz na vyhledané a objasněné trestné činy či počet zadržených pachatelů. V současné době je zejména preferována spokojenost občanů s prací policistů, klade se důraz na spolupráci se samosprávou a pečlivé prošetření všech oznámených událostí. Za provedené služební či průběžné hodnocení si každý hodnotitel nese plnou odpovědnost. V celkovém hodnocení shrne u policistů všechny dosažené výsledky během vykonané služby, tyto pak spravedlivě ohodnotí. Je opět rozdílné vnímání některých policistů, jak výsledek hodnocení přijmou. V hodnocení by

se v žádném případě neměly projevit osobní neshody mezi vedoucím oddělení a policistou. Veškeré nesrovnalosti, výtky či problémy by měly být vyřešeny během závěrečného rozhovoru mezi hodnoceným a hodnotitelem. Po shrnutí vnímání fyzické a psychické zátěže během odváděného výkonu služby bylo zjištěno, že službu v přímém výkonu snadněji zvládají mladší policisté, právě díky svému věku a kratší délce služebního poměru. Všichni policisté, kteří poskytli rozhovor, byli před jeho započatím seznámeni, že obsah rozhovoru bude sloužit pro bakalářskou práci. S tímto všichni souhlasili, ale všichni rovněž uvedli, že si nepřejí konkretizovat svoji osobu.

5.5 Návrhy na možná řešení hodnocení výslednosti po praktické stránce

Je nepochybné, že pro výkonné útvary je nutno vytvářet hodnotící kritéria, neboť hodnocení je mnohdy pozitivní motivací a stimulací pro policisty hodnocených útvarů. Na druhé straně špatně nebo nespravedlivě postavená hodnotící kritéria jsou značně demotivující. Daleko škodlivější pro kvalitní výkon je hodnocení neobjektivní. Takovéto hodnocení je nejen demotivující, ale svádí k obcházení služebních povinností a účelovému jednání. Jako jednu z možností lze po praktické stránce navrhnout tyto možnosti hodnocení výslednosti pro výkon služby:

- **stanovit jasné a konkrétní pravidla, v jejichž zájmu by bylo každé hodnocení stanoveno**
- **nevytvářet izolovaná hodnotící kritéria jednotlivých služeb**
- **neklást nepřiměřený důraz na jednotlivá kritéria**
- **omezit možnost nekorektního zásahu do vstupních údajů evidenčních systémů**
- **provádět pravidelná školení vedoucích pracovníků (hodnotitelů) a školení garantů hodnocení**
- **provádět průzkum spokojenosti policistů se způsobem hodnocení výslednosti**
- **věnovat pozornost i diskusnímu fóru (služební policejní intranet)**
- **hodnocení kvantity by neměl být nadále prisuzován největší význam**
- **navrhnout hodnotící činnost zaměřenou zejména na preventivní a nikoliv jen represivní činnost, kdy je možnost řešit události upozorněním, vyřešením spáchaných přestupků uložením nízké sankce, věnovat se více zjištěným poznatkům k protiprávnímu jednání, provádět besedy ve školách, na letních**

táborech a mezi seniory. Také provádění pěších kontrol v chatových oblastech, účasti na zasedání městských rad a na obecních zastupitelstvech

ZÁVĚR

Předložená bakalářská práce je věnována systému a kritériím hodnocení výslednosti policejních inspektorů služby pořádkové policie na obvodním oddělení v Radnicích a policejní stanici ve Zbiroze. Cílem práce bylo přiblížit a seznámit veřejnost s konkrétní činností policejních inspektorů v přímém výkonu služby a s jejich následným hodnocením. Dále objasnit záměr průběžného a služebního hodnocení policisty. Policie je často veřejností vnímána jako represivní složka, ale zpravidla občané neví a neznají přesný obsah výkonu služby a činnosti policistů.

Policista v přímém výkonu služby často řeší fyzicky i psychicky velmi náročné situace. Veřejnost denně v médiích slýchává, že policisté zadrželi nebezpečného pachatele, osobu převáželi na protialkoholní záchytnou stanici, byli nuceni při zákroku použít donucovací prostředky, eskortovali osobu pod vlivem drog, pachatel policisty ohrožoval zbraní atd. Ale právě zmíněné fyzické či psychické nasazení policistů je veřejností opomíjeno a často si ho ani neuvědomují.

V první části bylo popsáno jaké úkoly a činnosti policista na obvodním oddělení plní a jak je za práci posuzován v rámci služebního hodnocení. V druhé části je uveden popis a příklady odvedené práce společně s vyplňováním příslušných tiskopisů policejního inspektora jako okrskáře sloužícího na obvodním oddělení v Radnicích či policejní stanici ve Zbiroze. Ve druhé části byl také proveden rozhovor s policisty, ten byl zaměřen na evidování a kritéria dosažených výsledků v přímém výkonu služby a vypracování služebního hodnocení policistů. Rozhovory byly provedeny mezi policisty různých věkových kategorií, délky služebního poměru i pohlaví. Výsledky rozhovorů byly dle mého názoru vcelku pozitivní. Policisté se rozcházelí v názorech ohledně evidování výslednosti, ale co se týče služebního hodnocení, žádný z policistů nevedl, že by mu nadřízený pracovník, který hodnocení zpracovával, chtěl jakýmkoliv způsobem ukřivdit. Všechna hodnocení policisté vždy respektovali a v závěru neměli žádných výhrad.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literární zdroje

1. CEJP, M., MAREŠOVÁ, A., MULISOVÁ, M., NIKL, J., SHEINOST, M., ZOUBKOVÁ, I., *Kriminologický slovník*, Praha. 2011. 251 s. ISBN 978-80-7380-312-4.
2. DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha. 2009. 226 s. ISBN 978-80-7251-303-1.
3. DVOŘÁČEK, Z., *Právní základy veřejného pořádku*. Praha. 2014. 95 s. ISBN 80-86795-04-7.
4. FILÁK, A., *Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti II*. Praha. 2006. 214 s. ISBN 80-86477-33-9.
5. FILÁK, A., CHMELA, Z., MACEK, P., ZÁMEK, D. *Pořádková činnost Policie*. Praha. 2008. 87 s. ISBN 978-80-86477-45-9.
6. MACEK, P., KVÍČALA, L. *Základní útvary služby pořádkové policie*. Praha. 1998. 28 s. ISBN 8085981-91-2.
7. MACEK, P., *Bezpečnostní služby*. Praha. 2001. 196 s. ISBN 80-86477-03-7.
8. NĚMEC, B., *Ottův naučný slovník nové doby*. Praha. 2002. 718 s. ISBN 80-7203-007-8.
9. SVATOŠ, R., *Prevence kriminality*. České Budějovice. 2014. 132 s. ISBN 978-80-87472-76-7.
10. TOMEK, P., *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*. Olomouc. 2012. 671 s. ISBN 978-80-7263-752-2.

Firemní literatura

1. POKYN policejního prezidenta. *O pátrání*. 2015. č. 53/2015. 54 s.
2. POKYN policejního prezidenta. *Kterým se upravuje postup při manipulaci s příkazovými bloky a finančními prostředky vybranými příkazem na místě*. 2017. č. 161/2017. 15 s.
3. ZÁVAZNÝ pokyn policejního prezidenta, kterým se upravuje provozování a využívání informačního systému. *Kontrola Policí ČR*. 1999. č. 78/1999. 9 s.
4. ZÁVAZNÝ pokyn policejního prezidenta. *K provádění služebního a průběžného hodnocení příslušníků Policie České republiky*. 2009. č. 79/2009. 10 s.

5. ZÁVAZNÝ pokyn policejního prezidenta. *O plnění základních úkolů služby pořádkové policie*. 2012. č. 180/2012. 19 s.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky s komentářem, 2. vyd., 2013, 499 s., ISBN 978-80-7380-447-3

Elektronické dokumenty

1. POLICIE ČR [online]. 2019 [cit. 2019-01-18]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/odbor-metodiky-koordinace-a-podpory-vykonu-sluzby.aspx>

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

KSU – kriminalisticky sledovaná událost

ETR – evidence trestního řízení

ZIS 2000 – základní infomační systém 2000

MV – ministerstvo vnitra

PČR – Policie České republiky

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Obrázek 1 Výpis z Informačního systému Instruktaž.....	32
Obrázek 2 Formulář upozornění § 15.....	35
Obrázek 3 Tiskopis „KONTROLA“	37
Obrázek 4 Mobilní aplikace bezpečné platformy	39
Obrázek 5 Tiskopis „Lustrace“.....	40
Obrázek 6 Tiskopis „Příkazové bloky“.....	42
Obrázek 7 Tabulka výslednosti.....	44
Obrázek 8 Příkladové tabulky výsledků policistů.....	45-46

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha I. - Formulář služebního hodnocení policisty

SLUŽEBNÍ HODNOCENÍ

Č. j.:

Hodnocené období od: 1.1.2018

do: 1.6.2018

Hodnocený nrap. Milan Vlček

OEČ 301 221

Služebně zařazen jako vrchní inspektor

Služební místo Policejní stanice Zbiroh – Obvodní oddělení Radnice

HODNOCENÍ OBLASTÍ (nadstandardní či podstandardní výkon služby v dané oblasti zaznamenaný na bodovém ohodnocení oblastí vyjádřete slovně a dokumentujte argumenty)

1. Sebevzdělání 1 3 5

2. Organizační schopnosti 1 2 3 4 5

Policista při výkonu služby organizuje a vykonává svou činnost v návaznosti na časové splnění přiděleného úkolu.

3. Odbornost 1 2 3 4 5

Policista ovládá právní předpisy a interní akty řízení potřebné k výkonu služby.

4. Řízení 1 3 5

Poznámka: Vyplňuje se u vedoucích pracovníků.

5. Reprezentace policie 1 2 3 4 5

Policista se aktivně zúčastňuje ukázek spojené s činností policie, styk s místní samosprávou.

6. Odolnost vůči zátěži 1 2 3 4 5

Nedává najevo své emoce a únavu.

7. Služební příprava 1 3 5

Policista se aktivně připravuje na služební přípravu.

8. Odpovědnost za majetek státu svěřený policií 1 3 5

Poznámka: Vyplňuje se pouze u policistů, kteří mají podle funkční náplně odpovědnost za hospodaření s materiálem a rozpočtovými prostředky.

9. Odpovědnost za vykonanou službu 1 2 3 4 5

Policista se snaží vykonat svoji službu vždy svědomitě a s nejlepším výsledkem.

10. Ochota a iniciativa 1 2 3 4 5

Policista ochotně plní uložené úkoly. Místní a osobní znalost je na velmi dobré úrovni. V případě potřeby pracuje nad rámec svých běžných povinností.

11. Schopnost týmové služby 1 2 3 4 5

Policista často ochotně spolupracuje s ostatními kolegy, je nápomocí novým mladým kolegům, které zaučuje a je ochoten jim kdykoliv pomoci.

12. Komunikace 1 2 3 4 5

Policista často jedná s místní samosprávou.

13. **Schopnost rozhodování** 1 2 3 4 5

Policista nemá problém se rozhodnout, je si jistý ve svých krocích.

14. **Sebeovládání** 1 2 3 4 5

Policista se vždy chová a vystupuje slušně, nenechává své chování, ovlivnit emocemi.

15 **Schopnost získat autoritu** 1 2 3 4 5

16 **Respekt vůči nadřízeným** 1 2 3 4 5

Policista prokazuje přirozený respekt vůči nadřízeným, s nadřízenými jedná otevřeně a dokáže přijímat oprávněnou kritiku.

17 **Splnění úkolů uložených** 1 3 5

Policista vždy splní uložený úkol ve stanoveném termínu a rozsahu.

18. **Administrativní dovednosti** 1 2 3 4 5

Administrativní dovednosti policisty jsou na velmi slušné úrovni, zejména k délce služby.

Zařazení do závěrů služebního hodnocení:

a) pásmo standardu, vyjádřené bodem 3

konstatuje skutečnost, že hodnocený podává výkon služby, který vyžaduje stanovený standard pro služební místo, na kterém je zařazen,

b) pásma nadstandardu, vyjádřená body 1 a 2

bod 2 konstatuje skutečnost, že hodnocený podává lepší výkon služby, než vyžaduje standard služebního místa, na kterém je zařazen,

bod 1 konstatuje skutečnost, že hodnocený má vynikající výsledky a výrazně přesahuje požadavky standardu služebního místa, na kterém je zařazen,

c) **pásma podstandardu, vyjádřená body 4 a 5 bod 4** konstatuje skutečnost, že hodnocený mírně nespĺňuje požadované standardy služebního místa, na kterém je zařazen; pro hodnotitele je pak prvořadým úkolem stanovit taková opatření, která hodnoceného přivedou ke standardnímu výkonu služby,

bod 5 konstatuje skutečnost, že hodnocený vykonává službu neuspokojivě pod rámec standardů; pro hodnotitele je pak prvořadým úkolem stanovit taková opatření, která hodnoceného přivedou ke standardnímu výkonu služby.

ZÁVĚR SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ

Hodnocený nrap. Milan VLČEK

OEČ: 301 221

Označte celkový výsledek

1 dosahuje vynikajících výsledků	<u>2</u> dosahuje velmi dobrých výsledků	3 dosahuje dobrých výsledků	4 dosahuje dobrých výsledků s výhradami	5 dosahuje neuspokojivých výsledků
-------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------------------------------------


Poučení:

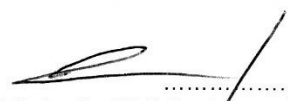
V případě, že hodnocený s obsahem nebo závěrem služebního hodnocení nesouhlasí, má právo podat proti nim písemné námítky vedoucímu hodnotiteli do 15 dnů ode dne jeho obdržení. Námítky budou projednány ve stanovené poradní komisi. Vedoucí hodnotitele námítkám vyhová a služební hodnocení změní nebo námítky zamítne a služební hodnocení potvrdí do 30 dnů ode dne jejich podání.

V Radnicích dne 1.6.2018

npor. Bc. Petr HUML, DIS.
315872

.....
hodnotitel/hodnocením pověřený policista^{*)}
(služební hodnost, titul, jméno a příjmení)


.....
podpis hodnoceného


.....
podpis hodnotitele/hodnocením pověřeného policisty^{*)}