

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Milan Vlček

Název bakalářské práce: SYSTÉM A KRITÉRIA HODNOCENÍ VÝSLEDNOSTI POLICISTŮ SLUŽBY POŘADKOVÉ POLICIE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s. – katedra právních oborů a bezpečnostních studií – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | | | X | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění | | | | X | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | | X | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | X | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | | X | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | X | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | | X | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | | | X | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | | X | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | X | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | | X | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | | | X | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | | | X | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | | X | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

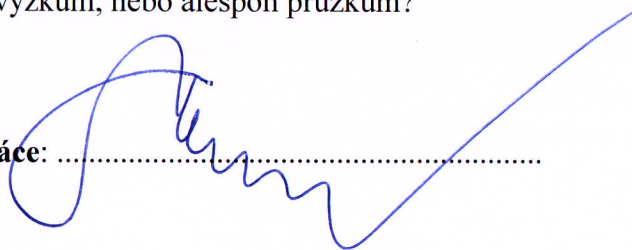
Student co by policista si zvolil velmi zvláštní a neobvyklé téma, co do přínosu pro odbornou, či laickou veřejnost, kterým hodnocení výslednosti policistů služby pořádkové policie bezesporu je. Práce obsahuje 63 stran a hned v úvodu, jakož i na dalších místech se nachází gramatická chyba. Rovněž působí rušivě, když se opakují názvy institucí apod. a následně se neužije zkrácená verze, případně se v textu objevují různé verze. V práci se také vyskytuje velké množství různých tiskopisů a tabulek bez komparace, a tedy s žádnou vypovídací hodnotou. Práce je toliko popisné sdělení činnosti policistů v rámci služební činnosti. V závěru jsou rozhovory s vybranými policisty, kteří se vyjadřují nějakým způsobem k hodnotícím kritériím, a to jak kladně, tak i záporně. Student navrhuje, jaké si představuje možnosti hodnocení výslednosti policistů při výkonu služby, které jsou však velmi diskutabilní. Formální a obsahová stránka bakalářské práce je toliko na průměrné úrovni a náročnost zpracování práce je velmi nízká. Student de facto popisuje svou vlastní každodenní služební činnost policisty. Cíl, v podobě přiblížení ozřejmení činnosti policistů ve výkonu služby, jejich hodnocení, byl splněn, a proto práci přes veškeré výhrady doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V práci absentuje jakýkoliv výzkum ohledně závěrů, že „policie je často veřejností vnímána jako represivní složka, ale zpravidla občané neví a neznají přesný obsah výkonu služby a činnosti policistů“. Jak jste k tomuto závěru tedy dospěl?
2. Stejně tak se vyjádřete k tvrzení, že „... právě zmíněné fyzické či psychické nasazení policistů je veřejností opomíjeno, a často si ho ani neuvědomují“. Kde jste tomuto závěru činil ve vaší práci nějaký výzkum, nebo alespoň průzkum?

Datum: 4. května 2019

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBŘÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |