

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Andrea Vlčková

**Název bakalářské práce:** Šikana ve školním prostředí

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS,z.ú., odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>								
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Přestože je téma práce poměrně frekventované, pokusila se autorka se zdarem najít nové pohledy na problematiku a to v tom, že porovnávala response žáků primárního a sekundárního vzdělávacího cyklu, navíc přidala pohled preventistů. Mezi přednosti práce patří zejména přehledné a dostatečné zpracování teoretické části za pomoci citací z nadstandardního počtu literárních zdrojů i solidní jazyková úroveň. V části praktické je nutno ocenit zpracování dotazníků od více než šesti stovek respondentů jakož i grafické a verbální vyhodnocení. Vytknout lze pouze několik stylistických nepřesností. Práce má velmi solidní úroveň, je využitelná v praxi těch, kteří jsou zainteresováni v boji se šikanou. Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

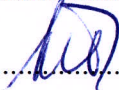
.....

.....

**Otázky k obhajobě:**

1. Podle jakého klíče jste vybírala zkoumané subjekty?  
.....
2. Jaký poznatek z průzkumu je podle vás nejzávažnější?  
.....
3. ....

**Datum:** 22. dubna 2019.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:**  .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce