

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Votava, DiS.

Název bakalářské práce: Terorismus a jeho aktuální projevy

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. dr. Ing. Štefan Danies, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-----|-----|---|-----|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | | x | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | x | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | x | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | x | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | x | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | x | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | x | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | x | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | x | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | x | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | x | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | x | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | x | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | x | | | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | ANO | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | x | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | |

Stručně verbálně hodnotit bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

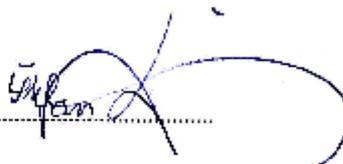
Autor si zvolil aktuální tematiku, tj. fenomén terorismu a jeho aktuální projevy, přičemž se zaměřil na tzv. měkké cíle v podobě významné kulturní akce v O2 Aréně. Struktura práce působí promyšleně, ale název druhé kapitoly měl být širší, aby zahrnul nejen měkké cíle, ale i terorismus a jeho typologii. Při vymezování základních pojmů použil autor relevantní odbornou literaturu a materiály MV ČR, které aplikoval na řešenou problematiku. Autor přiblížil protiteroristickou politiku v oblasti ochrany tzv. měkkých cílů a aplikoval SWOT analýzu při zajišťování bezpečnosti při vystoupení skupiny Lucie v O2 Aréně. Aplikace SWOT analýzy byla vhodně doplněna vlastními názory a zkušenostmi, neb autor působil v O2 Aréně jako bezpečnostní dozor. Tím práce dostala přidanou hodnotu, včetně toho, že má výrazně analytický charakter. V celé práci se autor snažil odkazovat v duchu citační normy. Práce je napsána čtivým a srozumitelným způsobem.

Otázky k obhajobě:

1. Co zvyšuje atraktivnost tzv. měkkého teroristického cíle?
2. Je O2 Aréna speciálně připravena na teroristický útok?
3. Jak je možné reagovat na nejslabší stránku, která vyplynula ze SWOT analýzy při zajišťování bezpečnosti v O2 Aréně?

Datum: 17. 4. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými omyly |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRY (good) obecně významná práce s řadou zbytečných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NELSPESNÝ (fail) je zapotřebí značně množství další práce |