

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Černý

Název bakalářské práce: ANALÝZA BANKOVNÍCH PRODUKTŮ TRADIČNÍCH A NOVÝCH BANK V ČR

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace finanční služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost					X		
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací						X	
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je rozčleněna do pěti kapitol. V první kapitole se autor snaží postihnout cíl a metodiku zpracování práce. Bohužel se část zaměřuje více na obsah práce a metodika a popis adekvátních metod, které povedou k naplnění cíle téměř chybí (především v oblasti marketingového výzkumu).

Druhá kapitola pojednává o bankovním systému ČR. V teoretické rešerši měl autor mj. prokázat schopnost zpracování BP podle doporučené Metodiky zpracování BP na VŠERS. Zásadním problémem je zvolená forma citací, která neodpovídá doporučené citační normě (viz Metodika), dále jsou v textu uvedeny pouze citace nepřímé (bez uvedení stran citovaného zdroje). Uvedené se promítá i do Seznamu literatury v závěru práce. Ve vývoji bankovního systému postrádám pohled na družstevní formy podnikání (družstevní záložny), které následně prošly negativní etapou svého vývoje v rámci novodobého bankovního systému.

U třetí kapitoly v úvodu bylo vhodné vysvětlit proč byly pro analýzu zvoleny právě vybrané banky, další text však v tabulce 2,3 (str. 32,33) uvádí porovnání bank podle počtu klientů a bilanční sumy, v tab. 4 jsou již pouze Česká spořitelna a Fio Banka.

V kapitole čtvrté je prezentován marketingový výzkum, resp. dotazníkové šetření. Při využití marketingového výzkumu je nutné nejprve zpracovat plán výzkumu, který v práci absentuje. Metodika výzkumu byla podceňena a uvedené se promítá i v popisu výzkumu, dotazníkovém šetření v úvodu čtvrté kapitoly. Stanovení hypotéz (7) pokládám za problematické, dále není uveden odkaz, citace, kde bylo dotazníkové šetření elektronicky realizováno. První otázka na věk měla být s ohledem na stanovení základního souboru filtrační, potom se neměla zjišťovat skupina, která nespádala věkově do základního souboru. Problém neprovedené operacionalizace cíle se promítá do výsledků marketingového výzkumu. Získané informace z výzkumu jsou hodnoceny pouze v první úrovni, přestože byla zjišťována data, která měla sloužit ke zpracování kontingenčních tabulek např. hodnocení podle vzdělání, věku apod. Pochybovat lze i nad pravdivostí odpovědí respondentů na otázku o čisté mzdě (ot. č. 6,). Vyhodnocení hypotéz v subkapitole 4.4 je provedeno nekorektně s ohledem na výsledky analýzy výzkumu. Závěr praktické části tvoří pátá kapitola věnovaná nabídce a dostupnosti nejčastěji využívaného bankovního produktu, kde zajímavé informace přináší tab. 5, která porovnává poplatky za vybrané bankovní operace. Do kapitoly je zařazen modelový příklad, který postrádá bližší vysvětlení, proč bylo téma vybráno.

Autor BP podcenil i provedení celkové korektury textu (např. využívání významu 5% , nebo 5 % , v úvodu děkuje vedoucímu BP).

Přes uvedené připomínky, práce splňuje minimální požadavky na závěrečnou bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou úlohu má v marketingovém procesu stanovení plánu marketingového výzkumu a proč je vhodné zpracovat operacionalizaci cíle výzkumu.
2. Zamyslete se nad „...Jejich většinou užší portfolio nabízených produktů a služeb jim umožňuje udržet nižší provozní náklady a tak mohou poskytnout své produkty výhodněji“ (úvod práce). Které další podstatné okolnosti snižují provozní náklady nově vzniklých bank na českém bankovním trhu?

Datum: 20. 8. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce