

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Černý

Název bakalářské práce: Analýza bankovních produktů tradičních a nových bank v ČR

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace finanční služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Petra Jílková, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: ČVUT, oddělení manažerských studií / Masarykův ústav vyšších studií, odborná asistentka

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					x		
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					x		
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá analýzou bankovních produktů. Autor si pro analýzu zvolil pouze 2 banky a to: Českou spořitelnu jako zástupce velké tradiční banky a Fio banku jako zástupce úspěšné „nové“ banky.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Hlavním nedostatkem teoretické části je citace literatury. Autor nedodržel metodiku bakalářských prací na VŠERS a citace neuváděl v poznámce pod čarou a především neuváděl čísla stránek, z kterých byly informace čerpané.

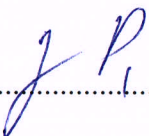
V praktické části pomocí dotazníkového šetření autor zjišťuje nejvíce využívané bankovní produkty České spořitelny a Fio banky a snaží se posoudit výhodnost a dostupnost pro klienta. Ačkoli se dotazníkového šetření zúčastnilo 96 respondentů a je to tedy reprezentativní vzorek, nedokázal autor dané údaje kvalitně zpracovat a získat z nich kvalitní výsledky. Toto je hlavní nedostatek praktické části práce.

Práci hodnotím známkou D a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 19. 8. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce