

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára Dušková

Název bakalářské práce: Marketingová strategie společnosti Kovandovi, s.r.o.

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra managementu a marketingu služeb

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | | | X | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění | | | X | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | | | X | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | | | X | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | | | X | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | | | | X | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | | | X | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | | | X | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | | | X | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací | | | X | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | | | | | X | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | | | | X | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | | | | X | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | | | | X | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | ANO | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | | | X | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce má standardní strukturu jednotlivých částí. Teoretická část se opírá o objasnění základních pojmů z oblasti marketingové strategie, marketingového plánování, marketingu a hodnoty pro zákazníka. Jde o poměrně široký záběr teoretického vstupu k praktické části práce, který není v aplikační části plně využit. Příkladem je opomenutí aplikace procesu zvyšování hodnoty pro zákazníka. Využitá literatura je správně citována podle citační normy. Je pravdou, že autorka vychází z rozsáhlého souboru literatury (viz seznam), ale problémem je aktuálnost odborných zdrojů především z oblasti marketingu.

Praktickou část představuje třetí kapitola, kde je nejprve provedena charakteristika a základní informace o zkoumané společnosti Kovandovi s.r.o. Další část je zaměřena na analýzu interního a externího prostředí firmy. Ocenit lze provedení analýzy portfolia pomocí BCG matice a závěrečnou SWOT analýzu. Výsledek SWOT analýzy mohl být pak více využit pro formulaci závěrů práce. Na straně 50 autorka dělí cíle podniku do několika kategorií v oblasti obchodních a marketingových cílů. Bohužel další text na dělení logicky nenavazuje a cíle nejsou blíže specifikovány. Autorka prezentuje strategické cíle pouze pro marketingový mix, zde je nutné poznamenat, že jde více o taktické cíle.

Problémem práce je i nedostatečně provedená závěrečná korektura práce. Přes uvedené výhrady, práce splňuje základní požadavky kladené na bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

1. V práci operujete s pojmy velikosti podniků. Můžete doplnit kritéria kategorizace podniků.
2. V práci uvádíte prodejny společnosti pod názvem Bon-Bon. Jde o franchisingovou formu?

Datum: 6. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |