

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Hucová

Název bakalářské práce: Plán podnikatelského záměru obchodní firmy s Fair Trade

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: katedra obchodního podnikania, EU Bratislava, PHF Košice

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | x | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | x | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | x | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | x | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | | x | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | x | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | x | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | x | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | x | | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | x | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | x | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | x | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | x | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | x | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | <u>ANO</u> | | | | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce přichází s mimoriadne aktuálnou problematikou rozširovania aktivít maloobchodného predaja v oblasti produktov Fair Trade. Environmenátlna zát'az prostredia je fenoménom dnešnej doby a aktivizujú sa mnohé zoskupenia za účelom zvyšovania povedomia spotrebiteľskej verejnosti o dôležitosti ochrany životného prostredia a zároveň rozširovania myšlienok presadzovania férového obchodu s priamym dopadom na spotrebiteľskú verejnosť. Práca má logickú štruktúru, jasne deklarovaný cieľ a rovnako preznetuje autorka výrazný osobný záujem o realizáciu myšlienky zriadenia férového obchodu vo vymedzenej lokalite.

Otáznu však môže byť skutočnosť, či kúpna sila v tomto meste je dostatočne silná, a či je dostatočný potenciál z hľadiska početnosti obyvateľov daného mesta. Uvedené skutočnosti v práci zohľadnené neboli.

Bola zrealizovaná anketa, aj keď na nie reprezentatívnej vzorke respondentov, ktorá dala predbežné odpovede na nastolené otázky. Z hľadiska vyhodnocovania odpovedí by však bolo zaujímavé zistiť, či existovali rozdiely z hľadiska veku a pohlavia pri ochote akceptovať myšlienku rozširovania férového obchodu.

Oceňujem komplexnosť zachytenia problematiky s ambíciou vyústenia do konkrétnych záverov.

Otázky k obhajobě:

V práci sa nachádzajú drobné nepresnosti, resp. preklepy (str. 27, 40, . Napriek tomu mám drobné pripomienky a z toho vyplývajúce otázky:

1. Bolo by vhodné aj určitým spôsobom usporiadať pojmový aparát, nakoľko autorka pracuje na str. 24 s pojmi: marketingový prieskum, prieskum trhu, marketingový prieskum trhu, marketingový výskum. Viete vysvetliť spoločné a odlišné črty pojmového aparátu?
2. Obdobne je to aj v prípade pojmov: zakladateľský plán podniku (str. 15); podnikateľský plán (str. 18); projekt (str. 22); podnikateľský zámer (str. 23); zakladateľský zámer (str. 26). Pokúste sa stručne vysvetliť, ktorý z týchto pojmov bol pre Vás najdôležitejší ?
3. Uvažuje sa s dvoma pracovníkmi maloobchodu. Personálne náklady sú však plánované vo výške iba 22 000 na mesiac (str. 37). Je možné zohnať stabilnú pracovnú silu s dlhodobým záujmom o výkon takejto činnosti ?
4. Na str. 33 sa uvádza, že majitelia budú pravidelne vzdelávať svojich pracovníkov, čo však sa nepremietlo do plánovaných nákladov. Aký spôsob vzdelávania máte na mysli?

Datum: 12. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |