

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Koubová

Název bakalářské práce: Zhodnocení kvality obchodní sítě v okrese Prachatice

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Linda Jelínková

Pracoviště a pracovní zařazení: Marketingová manažerka

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		Stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka práce si vybrala zajímavé, v dnešní době obecně diskutované téma, a sice kvalitu obchodní sítě v místě jejího bydliště. Práce je logicky strukturovaná, teoretická a praktická část na sebe plynule navazují.

Marketingový výzkum byl zvolen a proveden adekvátně vzhledem ke stanoveným cílům. Oceňuji velké množství respondentů, které autorka oslovila. Závěrečné hodnocení opět odpovídá zvoleným cílům a tématu.

Obecně mi v práci schází větší hloubka analýzy a přímé zařazení aktuálních témat do výzkumu (jako farmářské trhy/obchody, on-line nákup potravin apod.).

Přes uvedené poznámky má práce kvalitní úroveň, je pečlivě zpracovaná a přináší zajímavé poznatky v hodnocení obchodní sítě jak z pohledu zákazníků, tak z pohledu obchodních subjektů.

Otázky k obhajobě:

1. Jak vidíte budoucnost obchodní sítě na Prachaticku? Mají šanci malí podnikatelé, kteří by chtěli přinést osobní přístup, čerstvost, vlastní produkty?
2. Jak byste poradila malé farmářské prodejny, aby uspěla v konkurenci s velkými řetězci? V čem by měla zaujmout své zákazníky?

Datum: 29. 4. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce