

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Koubová

Název bakalářské práce: Zhodnocení kvality obchodní sítě v okrese Prachatice

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Marie Hesková, CSc,

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra managementu a marketingu služeb

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce má standardní strukturu jednotlivých částí, které na sebe logicky navazují. Teoretická část vysvětluje základní pojmy z oblasti obchodního podnikání, je mj. upozorněno na problematiku lokalizace obchodní sítě, která je významným prvkem pro aplikační část práce.

Praktická část práce začíná analýzou obchodní sítě v okrese Prachatice, kde spatřuji výhodu, že autorka práce obchodní síť důvěrně zná. Pozitivně hodnotím zařazení historie obchodní sítě, resp. vývoje obchodní sítě z hlediska časového. Analýza aktuálního stavu je provedena za spádové lokality (města) okresu Prachatice, a to podle jednotlivých obchodních subjektů (včetně jejich charakteristiky). Zajímavým pohledem jsou výsledky analýzy vietnamských prodejen ve zkoumaných místech.

Praktická část práce je doplněna výzkumem spokojenosti zákazníků s obchodní sítí. Výzkum z hlediska cíle pokládám za korektně provedený, pozitivní je i uvedené částečné hodnocení druhé úrovně, resp. rozdíl v hodnocení respondentů žen a mužů.

Hodnocení obchodní sítě v závěru práce je zpracováno na základě syntézy dílčích výstupů, autorka mohla být v odhadu vývoje sítě do budoucna v návrzích odvážnější např. ve spojitosti s elektronickou formou prodeje nebo požadavky zákazníků na kvalitu potravinářského sortimentu.

Otázky k obhajobě:

1. Může veřejná sféra ovlivňovat nějakým způsobem obchodní síť ve své působnosti?
2. Na str. 57 v závěrech práce uvádíte návrh na vstup oděvního řetězce na regionální trh. Prosím o uvedení příkladu.

Datum: 5. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce