

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Koukolíková

Název bakalářské práce: Podnikatelský záměr při založení nového podniku v oblasti prodeje vína

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. PhDr. Miroslav Foret, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů, Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie					X		
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce působí od první věty poněkud problematicky: „Podnikání je velmi náročným obsahem ekonomiky.“ (viz s. 7) Také formulace jejího cíle je nepřesná, gramaticky chybná a hlavně z hlediska obsahu nedostatečná: „Cílem bakalářské práce je analýza Vinoték tedy podniků prodávající vína v Plzni.“ (viz s. 8). Autorka v těchto úvodních odstavcích popisuje např. svůj postup takto: „Formou vyhledávání informací z odborné literatury bude zpracována teoretická část.“

Rozhodně mohla být věnována větší pozornost samotnému psaní bakalářské práce a její korektuře, jak o tom svědčí příklady naznačené v předchozím odstavci posudku, kde v práci nechybí ani gramatické chyby. Příkladem je: „Podnikání přináší mnoho obětí a případných rizik, a ne každý člověk je pro tyto negativa podnikání řádně připraven a stvořen.“ (viz s. 8), „Plzeňský občan si o příjemné vinotéce, která by zaváněla východní částí naší republiky, může ve většině případů jen nechat zdát.“ (s. 31). Z uvedeného je dále patrné, že autorka nezvládla odbornou terminologii. Zejména je to evidentní v části o marketingovém výzkumu od s. 31. Příkladem je „stanovení respondentů“ (s. 32), „kombinovanou metodou, a to písemnou i elektronickou (s. 31) a mnohé další. Provedení vlastního marketingového výzkumu obsahuje základní nedostatky jako je nereprezentativní výběr 75 respondentů a následně provedená pouze jednorozměrná statistická analýza atd.

Celkově lze konstatovat, že i přes uvedené nedostatky, práce splňuje základní požadavky na závěrečnou práci bakalářského studia a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký odborný termín je nutné využít, co autorka označila jako „stanovení respondentů“ (s. 32)?
2. Naznačte souvislost regionálního pivního patriotismu na konzumaci vína.

Datum: 3. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce