

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Andrea Krejčová

Název bakalářské práce: Analýza vývoje platebních karet v ČR

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – finanční služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Vlasta Doležalová

Pracoviště a pracovní zařazení: Vedoucí Útvaru personálního, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka bakalářské práce se pokusila analyzovat vývoj platebních karet v ČR. Práce je logicky členěna na teoretickou a praktickou část, avšak přes doporučení vedoucí bakalářské práce autorka nerozšířila praktickou část a nezúžila teoretickou část tak, aby praktická část tvořila větší zastoupení. Autorka prokázala schopnost práce s literárními zdroji. V práci by bylo vhodné používat terminologii na odbornější úrovni a opravit chyby v anglickém abstractu.


V praktické části by bylo vhodné rozšíření tak, aby naprosto korespondovala teoretická s praktickou částí např. rizika platebních karet, zkušenosti dotazovaných s padělky, zneužitím karty atp.

I přes drobné nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se Česká správa sociálního zabezpečení vyjádřila k výsledkům této bakalářské práce?
2. Jaký je nárůst využití a obliby platebních karet v České republice za posledních 10 let?

Datum: 15.2.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMÍ DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DŮSTATEČNÝ (fair) výkon nad hranicí možnosti
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí začít nově (další práce)