

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Andrea Krejčová

Název bakalářské práce: Analýza vývoje platebních karet v ČR

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – finanční služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Monika Březinová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra krajinného managementu, ZF JU, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie				x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce má celkem 60 stránek z toho je 40 stránek literárního přehledu, sama praktická část je prezentována pouze na 20 stránkách, což je velmi málo. Abstrakt práce nemá formu abstraktu jak je u kvalifikačních prací zvykem. Samotný výzkumný vzorek je nerelevantní, většinu respondentů tvoří zaměstnanci, za které platí pojištění zaměstnavatel. Respondenti by tedy měli být pouze osoby (ať právnické či fyzické), které mají povinnost sociální pojištění platit. Nicméně práce ve své teoretické části odpovídá svému názvu a samotná analýza je velmi pěkně a podrobně provedena. Jazyk práce je v některých případech neoborný. Škoda, že se autorka nedržela tématu práce i v praktické části a neprovedla výzkum s ním úžeji související. Celkem práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou novinky v oblasti platebních karet?
2. Jak jsou využívány platební karty u dětských či juniorských účtů a jaká mají tyto karty omezení?
3. Můžete odhadnout, jaké procento plateb u obchodníků je realizováno pomocí karet, a jaké hotovostními platbami?

Datum: 15.2.2019**Podpis oponenta bakalářské práce:** *Brůna***Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s výraznými nedostatky
E	3	DOSTATEK (fair/adequate) výkon nad limitní úrovní
F	-	NEUSPLŇNÝ (fail) je zapotřebí zlepšit kvalitu další práce