

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Renáta Petričáková

Název bakalářské práce: Výzkum nákupní atmosféry ve vybraných jednotkách ve Strakonících a Písku

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VSERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce				X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				X			
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce zkoumá nákupní atmosféru ve stejných kategoriích obchodních jednotek – supermarketech Billa ve Strakonících a Albert v Písku. První částí práce je teoretická rešerše problematiky space managementu, vnitřní a vnější nákupní atmosféry zpracovaná z aktuálních odborných zdrojů. Vlivem nedůsledně provedené korektury BP, je v citacích pod čarou několik chyb, přičemž názvy autorů a děl jsou v Seznamu použitých zdrojů uvedeny správně.

Třetí kapitola představuje analytickou část práce, kde jsou prezentovány vybrané lokality, ve kterých se obchodní jednotky nacházejí a dále je uvedena charakteristika společností Billa a Albert. Je škoda, že autorka nevyhledala i statistická data charakterizující kupní sílu obyvatel obou lokalit.

Praktická část práce je řešena ve čtvrté kapitole Marketingový výzkum. Pro zhodnocení získaných dat technikou dotazování byla využita adekvátní metoda sémantického diferenciálu, která umožňuje párové porovnání vybraných parametrů. Přes zpracovaný plán marketingového výzkumu, lze najít řadu nepřesností v oblasti jeho zpracování. Čtenář se například v metodice výzkumu nedozví počet dotazovaných respondentů, na str. 28 je uvedeno využití hodnotící škály od -3 do +3.

Nejvíce připomínek je možné adresovat k technickému zpracování bakalářské práce, provedení jazykové a stylistické úpravy.

Přes uvedené poznámky je možné bakalářskou práci hodnotit pozitivně ve smyslu splnění požadavků, které jsou na vysokoškolské bakalářské práce kladené.

Otázky pro obhajobu:

1. Jaké podmínky je nutné splnit v případě, že chceme využít pro hodnocení výzkumu metodu sémantického diferenciálu?
2. Které statistické ukazatele charakterizují kupní sílu obyvatel?

Datum: 4. 8. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce