

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef Sýkora

Název bakalářské práce: MULTI-LEVEL MARKETING SPOLEČNOSTI KANNAWAY A PŘÍMÝ PRODEJ

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD

Pracoviště a pracovní zařazení: EU Bratislava, PHF Košice

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					x		
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				x			
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma bakalářské práce byla zvolena a následně zpracována na základě osobního zájmu autora a vlastních pracovních zkušeností. Tento fakt zohral podstatnou úlohu v přístupu k zpracování předložené bakalářské práce. Je evidentné, že čerpal z firemních informačních zdrojů, které jsou však adresované častokrát laické veřejnosti a tomu je aj uspořádaný jazyk. Absentuje v něm vědecká precíznost, převládají slangové výrazy a spíše hovorový styl psaní, což celkově nevyhovuje požadavkům kladeným na zpracování bakalářské práce, která má být vědeckou prací.

Jednotlivé výklady pojmu, ale aj principů MLM bylo vhodné nejen převzít z firemních zdrojů a odborné literatury, ale aj ozřejmit vzájemné vztahy. Například aký je vztah mezi MLM a přímým prodejem. K tomu směřuje aj mojí otázka v závěrečné části hodnocení práce.

Uhol pohľadu pri analýze MLM aktivít bol preferovaný zo strany predajcu. Na druhej strane, v časti výskumu sa pohľad spolupracovníkov, aktívne vykonávajúcich predaj úplne opomenul, v čom vidím istý problém. Vychádzajúc z textu BP - na str. 25 sa uvádza, že existujú štyri kategórie spolupráce so spoločnosťou Kannaway. Práve tieto cieľové publiká mali byť hlavným predmetom záujmu, ktoré by bolo vhodné rozpracovať z hľadiska získania spätnej väzby a informácií, ktoré mali byť zisťované v rámci marketingového výskumu. Avšak poslucháč vyšpecifikoval základný súbor pre realizáciu výskumu vo forme ľudí na sociálnych sieťach. (str. 29). Preferoval teda širokú spotrebiteľskú, ktorá je dostupná na sociálnych sieťach, od ktorej čerpal informácie s následným vyhodnotením. Aj v tomto bode vidím výskumný problém.

Z pohľadu formálnej stránky mám výhrady k prílišnému členeniu textu BP, neboli dodržiavané odporúčané okraje v práci (str. 23, 24, 25, 26), vyskytli sa preklepy. Spolupráca medzi vedúcim a poslucháčom bola nárazovitá, nie systematická. Pripomienky vedúcej práce neboli dôsledne zapracované, čo mohlo byť spôsobené buď nedôslednosťou, nepozornosťou, alebo nedostatkom času.

Otázky pro obhajobu:

1. Pokúste sa stručne vysvetliť vzájomný vztah MLM a priameho predaja.
2. Při vyhodnocování odpovědí na položené otázky v dotazníku ste pracovali s absolútnou, alebo relatívnu početnosťou ?
3. Ktoré moderné médiá navrhujete intenzívnejšie využívať v záujme zvyšovania povedomia o pozitívnych účinkoch produktov spoločnosti Kannaway?

Datum: V Košiciach, 03.08.2019

Podpis vedúceho bakalárskej práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce