

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tereza VILDOVÁ

Název bakalářské práce: Inovace produktového portfolia provozovny sportovních masáží ve fitness centru Rokycany

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VSERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Z výběru tématu bakalářské práce je patrné osobní zaujetí autorky pro problematiku sportovních masáží v oblasti fitness služeb. V teoretické části práce jsou vymezeny pojmy související s produktovým portfoliem, životním cyklem, značkou, důraz je kladen na problematiku marketingových inovací. Ke zpracování literární rešerše bylo možné využít aktuálnější odborné zdroje např. Kotler, P., Keller, K. L. 14. vydání Marketing managementu, nevyužitý potenciál byl i v oblasti marketingových inovací.

Praktická část práce je uvedena analýzou fitness center v Rokycanech a představením zkoumaného Plus Fitness sportovního centra. Pozitivně lze hodnotit zařazení Tabulky 1, kde autorka podle vybraných parametrů porovnává konkurenty vybraného sportovního zařízení. V následující kapitole praktické části práce je prezentován marketingový výzkum na ověření návrhu inovací produktového portfolia. Metodicky výzkum vycházel z plánu marketingového výzkumu. Jak sama autorka uvádí, z hlediska počtu respondentů (40), jedná se o marketingovou anketu, sondu. Analýza získaných odpovědí respondentů byla provedena pouze v prvním stupni. Bylo by zajímavé znát rozdíly v hodnocení alespoň žen a mužů, kteří navštěvují fitness centrum.

Pátá kapitola „Návrh inovace produktového portfolia“ shrnuje poznatky dílčích výstupů práce a vlastních profesních zkušeností autorky BP, uvádí návrhy rozšíření produktového portfolia o konkrétní produkty. Nevyužitým prostorem v návrhu je doplnění organizačních inovací a případný časový harmonogram.

V bakalářské práci lze najít řadu drobných nedostatků, kdy nebyla plně dodržena doporučená Metodika zpracování BP na VŠERS (např. označení tabulek – zbytečně je uváděn Zdroj – vlastní zpracování 2x). Rovněž jazyková korektura práce mohla být provedena pečlivěji.

Otázky pro obhajobu:

1. Vyžaduje návrh inovace produktového portfolia rovněž organizační inovaci?
2. Byly některé návrhy uvedeny do praxe zkoumaného Plus Fitness sportovního centra?

Datum: 4. 8. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce