

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jan Černý

**Název bakalářské práce:** PACHOVÁ STOPA A JEJÍ RELEVANCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr.Milan Kocík

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		Stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce		x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		x						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Cíl práce je explicitně v specifikován pro praktickou část práce. Jako cíl bakalářské práce student vytyčil definovat důležité pojmy, určit důkazní hodnotu metody pachové identifikace a vyhodnotit prostřednictvím SWOT analýzy využitelnost pachových stop. Cíl práce se podařilo naplnit. Obsahová struktura i obsahová náplň práce jsou na velmi dobré úrovni. Práce je logicky strukturována. Teoretická a praktická část spolu vnitřně korespondují a jsou vyvážené. V teoretické části práce se student zaměřuje na historický vývoj důkazního práva, zásady dokazování a typologii důkazů. V další kapitole navazuje podrobným rozбором základních pojmů odorologie a možností posouzení pachové stopy a dále objasňuje pojem identifikace. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, bibliografické citace jsou využívány v přiměřené míře a v souladu s danou normou, vyjma strany 38. V práci postrádám přímé citace, které student nevyužil nebo nesprávně uvedl. Formální úroveň práce je i přesto na velice dobré úrovni zpracování. Student využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto literaturou pracovat a analyzovat ji. Taktéž správně využívá IAŘ, které v této problematice prošly u PČR poměrně rozsáhlou změnou kdy student pracuje s aktuálním zněním. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. Kladně hodnotím provedení experiment. V práci nenacházím výraznější obsahové ani formální nedostatky a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VÝBORNÝ.

**Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte některé negativní objektivní okolnosti při zajišťování pachových stop.
2. Je osoba, které má být odebrán pachový otisk, povinna úkon strpět? Vysvětlete.
3. V jakém stadiu ohledání místa trestného činu se provádí zajištění pachové stopy.

**Datum:** 25.4.2019

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....



**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce