

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Barbora Bydžovská

Název bakalářské práce: MÍSTO ČINU A ÚKONY NA MÍSTĚ ČIN

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr.Milan Kocík

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Jako cíl bakalářské práce studentka zvolila vyhodnotit na základě odborných zdrojů veškeré poznatky o místě činu, přípravu na ohledání místa činu, druhy ohledání místa činu, prvotní úkony policie na místě činu a kriminalistickou dokumentaci. Takto stanovený cíl se studentce podařilo naplnit. Ve stanovení cíle postrádám větší prostor pro praktickou část, zejména výzkum a přesněji stanovený cíl dosažitelný provedeným výzkumem. Studentka využila formu řízených rozhovorů s odborníky, v závěru však neprovedla dostatečnou analýzu získaných informací s vyhodnocením navazující na předchozí část práce. V teoretické části práce se studentka zaměřuje na pojem místa trestného činu a vysvětlení základních pojmů, definuje základní úkony a zásady související s přípravou a následným ohledáním. V teoretické části dále specifikuje druhy a formy ohledání jakož i provedení prvotních neodkladných úkonů na místě činu. V šesté kapitole se podrobně věnuje dokumentaci ohledání. V kapitole č. 6.4. postrádám definici plánku jako dalšího prostředku dokumentace kdy definice náčrtku je v kapitole uvedena. V sedmé kapitole se studentka zaměřila na aspekty ohledání násilné trestné činnosti, konkrétně úmrtí a vražd. Obsahová struktura i obsahová náplň práce jsou na velmi dobré úrovni. Práce je logicky strukturována. Rozsah teoretické a praktické části spolu vnitřně korespondují ale s ohledem na velký rozsah teoretické části nejsou vyvážené. Praktická část by si zasloužila (a dle metodiky měla) větší prostor. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, bibliografické citace jsou využívány v přiměřené míře a v souladu s danou normou, vyjma kapitoly 3.2.. Formální úroveň práce je i přesto na velice dobré úrovni zpracování. Studentka využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto literaturou pracovat a analyzovat ji. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. Práce tvoří ucelený přehled problematiky ohledání místa činu a v této rovině splnila stanovené cíle. V práci nenacházím výraznější obsahové ani formální nedostatky a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VELMI DOBRÝ.


Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou cíle ohledání místa činu?
2. Popište koncentrický způsob ohledání místa činu.
3. Vysvětlíte rozdíl mezi náčrtem a plánkem místa činu.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 2.5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce