

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zdeňka Cibulková

Název bakalářské práce: Pes a jeho uplatnění v záchranářské a pátrací práci

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					x		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce „Pes a jeho uplatnění v záchranářské a pátrací práci“ je aktuálně řešeným tématem. Autorka postupuje při zpracování logickým postupem od obecného ke konkrétnímu, od historie služební kynologie k charakteristice služebních plemen psů. Vzhledem k názvu práce postrádám v textu charakteristiku organizací, které se věnují záchranným pracím v oblasti kynologie a začlenění kynologie do integrovaného záchranného systému v podmínkách České republiky a případně i v mezinárodním prostředí. Určitý pokus je realizován v kap. 4.3, ale obsahově považuji za nedostatečné.

Velice stručný abstrakt je psán v budoucím čase, jeho cílem je stručně charakterizovat celou práci v přítomném čase. V anglické verzi abstraktu je chybně uveden název s malými počátečními písmeny, přestože metodika pro psaní bakalářských prací VŠERS popisuje správné uvádění anglického překladu.

V kap. 4.1 není zřejmé, na základě jakých kritérií nebo literárních zdrojů byl proveden výběr psích plemen. Obdobně se vyskytuje i na jiných místech. V kap. 4.2 (ale i v dalších místech) se vyskytuje odstavec v rozsahu jedné věty v rozsahu jedné a půl řádky, z formálního hlediska se jedná o velice nezvyklé a nevhodné formátování.

V kap. 7 Výzkumné šetření, mám výhrady k užití výrazu „metoda na půl volného rozhovoru“. Šetření provedené pouze s jedním respondentem není uvedeno informací, jakým způsobem byl respondent vybrán (na základě jakých kritérií). Celkově je forma šetření realizována na nižší úrovni. Bohužel až v kap. Závěr autorka uvádí kazuistiku výcviku psů u Přední Výtoně, která mohla být rozpracována v praktické části práce.

Otázky k obhajobě:

1. Existují kritéria, aby psovod se psem mohl být povolán k provádění záchranných prací v rámci integrovaného záchranného systému?
2. Je možné využívat kynologii v rámci USAR týmů?

Datum: 21. 4. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce