

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Ježek

**Název bakalářské práce:** Vybrané problémy pojetí vlastnického práva v novém občanském zákoníku

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** místopředseda Krajského soudu v Českých Budějovicích

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>X ANO</b>			<b>NE</b>			

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Problematika vlastnického práva poskytuje široký prostor pro tvůrčí činnost, čehož student v předkládané práci bezesbytku využil. Téma zpracoval jasně a srozumitelně, bez významnějších formálních či stylistických pochybení. Teoreticky pojaté téma má v porovnání s tématy prakticky zaměřenými svá specifika, dle mého názoru student v uchopení tématu jím zvoleného každopádně obstál a použil vhodné výzkumné metody. Právní úprava v zákoně č. 89/2012 Sb. změnila náhled na řadu institutů, v nemalé míře též na právo vlastnické. Studentem zvolené oblasti zájmu hodnotím jako legitimně vybrané, jakožto odborník zaměřující se na originární způsoby nabývání vlastnického práva oceňuji, že autor věnoval této otázce patřičný prostor. Práci jako celek hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Je současná právní úprava v o.z. aplikovatelná v případě nálezů pokladu?
2. Jak hodnotíte délku doby nutnou pro mimořádné vydržení?
3. Zamyslete se nad praktickými problémy spojenými s opuštěním nemovité věci.

**Datum:** 21.4.2019

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce