

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav Kotalík

Název bakalářské práce: Možnosti letecké techniky a bezpilotních zařízení při záchranných a likvidačních pracích

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem. Bezpilotní techniky usnadňují práci nejen v odborné rovině, ale hlavně při různých záchranných a likvidačních pracích.

Student v práci rozebral činnosti, ve kterých se letecká i bezpilotní technika dá využít a následně ji rozebral v praktické části. Oceňuji, že nezapomněl na úskalí bezpilotních letadel a to dole X.

V praktické části student provedl rozhovory s odborníky. Každý v jedné ze tří významných složek. Co mohlo být precizněji vypracované je praktická část s ohledem na výsledky. A komparaci s terorií. Výsledky jsou pouze na 4 strany. Nejsou tam vypsané dílčí závěry z rozhovorů. Diskuze je také pouze na 4 strany což zbytečně snižuje úroveň práce, která je dobrá.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 3.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce