

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav Kotalík

Název bakalářské práce: Možnosti letecké techniky a bezpilotních zařízení při záchranných a likvidačních pracích

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):


V bakalářské práci je řešena aktuální problematika možností letecké techniky a bezpilotních zařízení při záchranných a likvidačních pracích. Autor zpracoval problematiku od teoretických charakteristik až po konkrétní příklady využití letecké techniky a zejména bezpilotních zařízení při mimořádných událostech. Z formální stránky je potřeba upozornit na velice špatnou čitelnost tab.1 na str. 33 (malá velikost písma). Na mnoha místech není v nadpisu za posledním číslem kapitoly mezer, např. kap 6.6. Kladně hodnotím provedení praktické části BP formou řízeného rozhovoru a následné diskuze, kde autor reflektuje zjištěné poznatky.

Autor se dopustil gramatické chyby, když na str. 46 (kap. Závěr) uvádí „...skládají se ze složek Integrovaného záchranného systému...“, kdy je chybně použito velké písmeno.

Otázky k obhajobě:

Jaký vidíte rozvoj a výhody používání v budoucnu při využití bezpilotních zařízení? V čem by mohl spočívat jejich přínos (v případě ideálního rozvoje vědy a techniky)?

Datum: 2. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce