

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno a příjmení studenta: Tomáš **MÍKA**

**Název bakalářské práce:** Doping z pohledu trestního práva

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

**Pracoviště a pracovní zařazení:** OKS ŘMP HMP

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			ANO			-----		

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autor se v této práci zabývá problematikou dopingu a prezentuje zde represivní opatření upravené některými českými právními normami. Práce obsahuje celkem pět samostatných kapitol. V první vytyčil cíle, kterých má být dosaženo a uvádí metody, které k tomu využije. Ve druhé provedl rozbor významných pojmů dané problematiky, popsal vlastnosti látek používaných v dopingu a uvádí jejich názvy a metody jejich aplikace. Je škoda, že tyto některé pojmy jsou skryté v textu a je třeba je vyhledávat. Ve třetí kapitole prezentuje historický vývoj dopingu v lidské společnosti. Uvádí příčiny jeho vzniku od přelomu 19-20 stol. A také významný rozmach dopingu, který autor datuje do padesátých let minulého století. V této kapitole také uvádí, kdy byly provedeny první dopingové odběry sportovcům na vrcholových závodech a s jakými výsledky. Zároveň zde uvádí příklady, ve kterých vystupuje konkrétní stát jako organizátor a řídicí jednotka, která umožnila nebo dokonce nařídila aplikaci vybraných látek z oblasti dopingu svým sportovcům. Čtvrtou kapitolu věnoval represivním opatřením uplatňovaným proti dopingu z hlediska sportovních organizací, jak na mezinárodní úrovni, tak v ČR a zmiňuje zde světový antidopingový program. Prezentuje antidopingová pravidla, uvádí sankce při prokázání dopingu a představuje dopingové kontroly jako prostředek jeho omezení ve sportu. Součástí kapitoly jsou také opatření v boji proti dopingu v ČR. V páté kapitole se zaměřil na vybranou právní normu, která nejzávažněji postihuje doping, uvedl a popsal poněkud nepřehledně znaky skutkové podstaty vybraného trestného činu. V závěru zhodnotil obsah práce a uvedl, že současná právní úprava v boji proti dopingu se mu jeví jako dostačující. Práci lze charakterizovat jako kompaktní celek, kde jednotlivé kapitoly na sebe logicky a informačně navazují. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.

#### Otázky k obhajobě:

1. Můžete shrnout, jaká preventivní opatření jsou dnes přijímána, aby byl doping ve sportu omezen nebo zcela vyloučen?
2. Mohl byste uvést, důvody, proč si sportovci aplikují nebo jsou jim aplikovány zakázané látky do organismu ve smyslu dopingu?
3. Mohl byste objasnit, jaké jsou nečastější formy antidopingové kontroly a jak probíhá?

**Datum:** 1.5.2018

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA.

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce