

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristýna OSVALDOVÁ

Název bakalářské práce: Drogová kriminalista a její příčiny v České republice a v Jihočeském kraji.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka se v této práci zabývá drogovou kriminalitou a jejími příčinami. Práci rozdělila do devíti obsahově i informačně bohatých kapitol. V první vytyčila cíle a uvedla metody, které k tomu využije. Ve druhé kapitole uvádí důležité pojmy, jejich definice a provedla jejich popis. Ve třetí kapitole uvádí právní úpravu této problematiky ve vybraných normách, představuje potřebná ustanovení a okomentovala jejich obsah. Ve čtvrté kapitole je blíže vymezena problematika drogové kriminality. Autorka provedla základní rozdělení drog. Blíže se zde věnuje alkoholu jako legální droze a uvádí jeho vlastnosti na lidský organismus. Dále zde prezentuje druhy a vliv zakázaných drog, tedy opiátů, stimulačních drog, halucinogeny, původ a vliv konopí na lidský organismus. Neopomenula zde okomentovat vlastnosti a vliv těkavých látek, trankvilizérů a sedativ. V páté kapitole analyzuje problematiku příčin drogové kriminality. Blíže rozvádí biologické, psychologické a sociální faktory a tyto faktory zhodnotila. V šesté kapitole se snažila zjistit a popsat rozsah, strukturu a dynamiku drogové kriminality v ČR a v Jihočeském kraji. Získané údaje komparovala a data přehledně graficky zpracovala. V sedmé kapitole přibližuje situaci v oblasti obchodu s drogami a rozebrala zde situaci v oblasti obchodu s Amfetaminy, kokainem marihuanou. Zároveň krátce popsala zásahy police na tomto úseku. V osmé kapitole uvádí dotazníkové šetření, stanovila otázky, shromáždila data, které takto získala a převedla je vhodně do grafické podoby, kterou doprovodila slovním komentářem. V deváté kapitole v krátkosti uvádí navrhovaná opatření ze strany policie v oblasti drogové kriminality. Tuto práci lze hodnotit jako dostatečně rozsáhlou, informačně bohatou, kde jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří jednotný celek. Proto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, proč jsou drogy, tak nebezpečné pro společnost, že je třeba jejich výrobu, distribuci i spotřebu omezovat a trestně právně postihovat?
2. Mohla byste uvést, které z drog jsou u nás aktuálně nejužívanější a jaké negativní důsledky má její konzumace na lidský organismus?
3. Jaká preventivní opatření byste společnosti doporučila, aby byla přijata, ke snížení drogové kriminality?

Datum: 28.4.2019

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce