VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta**: **Tereza Pražáková**

**Název bakalářské práce**: **Bezpečnost na internetu a kyberšikana**
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**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**  (označte křížkem) | **Stupeň hodnocení** | | | | | | |
| stupeň | A | B | C | D | E | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | | X |  |  |  |  |  |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | |  | X |  |  |  |  |
| vhodnost členění práce | |  |  | X |  |  |  |
| teoretická úroveň zpracování | | X |  |  |  |  |  |
| metodická úroveň zpracování | |  | X |  |  |  |  |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | X |  |  |  |  |  |
| úroveň práce s literaturou | |  | X |  |  |  |  |
| dodržování bibliografických norem | | X |  |  |  |  |  |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | | X |  |  |  |  |  |
| vazba výsledků práce na její obsah | | X |  |  |  |  |  |
| vlastní postoje a hodnocení | | X |  |  |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | X |  |  |  |  |  |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** | | X |  |  |  |  |  |
| **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě** | | **ANO** | |  |  | |  |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Předmětem hodnocení je bakalářská práce studentky Terezy Pražákové s názvem **Bezpečnost na internetu a kyberšikana.** Práce je plně orientována na problém šikany v prostředí internetu, což se sice dotýká bezpečnosti uživatelů internetu, ale svou specifikou zasahuje především do oblasti sociálních nežádoucích jevů a neřeší otázky obecné bezpečnosti pro práci v tomto informatickém prostoru. Tuto skutečnost autorka specifikuje v kapitole č.1 **Cíl a metodika bakalářské práce**. Nicméně oponent v tomto rozporu nevidí zásadní problém a v hodnocení práce k němu nepřihlíží. Z výše zmíněného konstatování i kapitola č.2 **Bezpečnost na internetu** je spíše proklamativní, všeobecná až povrchní.

Obsahově a teoreticky nejpropracovanější je kapitola č. 3 **Kyberšikana**. V této části prokázala autorka schopnost práce s pramennou literaturou jak českou, tak i cizojazyčnou. Kapitola je logicky dobře členěna, napsána srozumitelně. Pouze v případech citací literárních pramenů není jasně odděleno, kde se jedná o převzatý text a kde o text autorský - názor.

Za velice cennou považuji experimentální část práce, popsanou v kapitole č.4 **Výsledky dotazníkového šetření. Prezentované v**ýsledky jsou velmi zajímavé a pro další analytické práce v oboru dětské šikany v prostředí internetu cenné a upotřebitelné. Kladem provedeného šetření je věková kategorizace respondentů a statisticky zajímavé množství dotázaných.

Celkový dojem z práce je pozitivní.

**Závěr hodnocení:**

**Práce „Bezpečnost na internetu a kyberšikana“, autorky Terezy Pražákové, splňuje zákonem předepsané požadavky na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Otázky k obhajobě**:

1. Jaké nástroje doporučujete používat k omezení kyberšikany mezi nezletilci?
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