

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tereza SLÁDKOVÁ

Název bakalářské práce OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU A DALŠÍ ÚKONY POLICIE ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. František ŠNITR

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

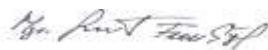
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Studentka si za téma své bakalářské práce zvolila: **OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU A DALŠÍ ÚKONY POLICIE ČR.** Práce má převážující teoretický charakter, autorka čerpala převážně z odborné literatury a literatury faktu, které jsou zaměřeny na prezentaci informací týkajících se ohledání místa činu, kriminalisticky relevantních událostí, prvotních úkonů policie na místě a pojmu kriminalistická stopa. Obdobně jsou v této práci prezentovány shromážděné poznatky o kriminalistické dokumentaci, která je nedílnou součástí každého vyšetřování kriminalisticky relevantní události. Práci autorka rozdělila na dvě části. Teoretická část je obsažena v pěti kapitolách. První kapitola obsahuje cíle práce a metody jejího zpracování. V druhé kapitole jsou uvedeny a popsány důležité pojmy, které se týkají ohledání místa činu a policejních úkonů na něm. Třetí kapitola popisuje přímo metod a postup ohledání místa činu a jsou v ní uvedeny jeho náležitosti. Autorka zde popisuje konkrétně metody, základní otázky kriminalistického zkoumání a opět rozdělení druhů ohledání. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na kriminalistické stopy, na jejich vznik a vztah k místu ohledání, na jejich rozdělení, význam a na možnosti jejich vyhledávání, zajišťování a dokumentování. V páté kapitole jsou popsány možnosti druhy kriminalistické dokumentace, které se provádí na místě ohledání. Dále jsou zde prezentuje jednotlivé druhy dokumentace od topografické po fotografickou a podrobně rozebrán protokol ohledání. V praktické části autorka rozebírá dva skutečné případy prezentované v literatuře faktu. Za cíl práce si autorka stanovila provést rozbor kriminalistické metody „Ohledání místa činu“ a představení úkonů, které policisté provádějí na místě kriminalisticky relevantní události, během kterých vyhledávají, zajišťují, dokumentují a hodnotí kriminalisticky relevantní stopy a jiné důkazy. K tvorbě práce a naplnění stanoveného cíle použila autorka metody sběru, shromažďování, analýzy, syntézy a dedukce získaných informací uvedených v odborné literatuře, metody logického myšlení i komparace. Autorka stanovený cíl práce splnila. Vzhledem ke skutečnosti, že tato práce splňuje i ostatní kritéria stanovená pro bakalářskou práci. Tuto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě hodnotím: „A“ **výborný.**

Otázky k obhajobě:

1. Vyjmenujte jaké informace lze získat ohledáním místa činu?
2. Pod pojmem orgány činné v trestním řízení rozumí odborná literatura zejména: koho ?
3. Vyjmenujte základní kriminalistické otázky ?

Datum: 26 dubna 2019.

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce