

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tereza SLÁDKOVÁ

Název bakalářské práce: Ohledání místa činu a další úkony Policie ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka se v práci zabývá kriminalistickou metodou ohledání a to jak ve smyslu kriminalistickém, tak trestně právním. Prezentu je zde také další úkony, které jsou s ohledání spojené a které provádějí policisté PČR. Autorka práci rozdělila do šesti informačně bohatých kapitol, které jsou vzájemně obsahově i tematicky provázány. V první kapitole vytyčila cíle a uvedla metody, které využije při její tvorbě. Ve druhé kapitole uvádí, rozebírá význam a popisuje vybrané pojmy, které bude dále v práci využívat. Ve třetí kapitole objasňuje význam metody ohledání pro policejní praxi. Popisuje zde také úkony a postupy, které tuto metodu doplňují, zejména při práci na místě činu. Upozorňuje na faktory, které postup ohledání jak pozitivně, tak negativně ovlivňují. Prezentuje zde také druhy ohledání a prvotní úkony, které je třeba na místě činu provést. Uvádí zde také zásady a pravidla ohledání, které zaručí jeho objektivnost. Čtvrtou kapitolu věnovala rozboru kriminalistické stopy, provedla jejich dělení a klasifikaci a to proto, že kriminalistické stopy se vyhledávají a zajišťují právě během ohledání. Na kriminalistické stopy navazuje definicí a popisem kriminalistické identifikace, uvádí objekty jejího zkoumání a možné výsledky při zpracování dodaného materiálu, tedy stop. V páté kapitole se zabývá kriminalistickou dokumentací, která zajišťuje výsledky ohledání pro další potřeby OČTŘ. Provedla její rozdělení a jednotlivé druhy, v krátkosti uvedla jejich význam a poměrně podrobně se zabývá protokolem ohledání místa činu, jeho obsahem, významem i právním vymezením a obdobně, ale stručně, postupovala i u dokumentace fotografické. V šesté kapitole poměrně zdařile prezentovala vybrané úkony ohledání místa činu na zveřejněných skutečných kriminálních činech a v závěru okomentovala význam ohledání u každého z nich. V závěru zhodnotila dosažené výsledky. Celkově lze práci hodnotit jako kompaktní celek s vysokou informační hodnotou. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete shrnout, proč je metoda „OHLEDÁNÍ“ tak důležitá pro práci policie?
2. Jaké výsledky mají přinést úkony prováděné policisty během ohledání a na jaké otázky mohou dostat odpověď?
3. Mohla byste v krátkosti prezentovat kriminalistické topografické metody zachycení místa činu a situace na něm?

Datum: 23.4.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce:  Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce