

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Talíř

Název bakalářské práce: Výslech podezřelého

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Jedná se o teoretickou práci. Zvolené téma je často řešenou problematikou, její význam je však trvalý, a proto je i velmi aktuální, neboť na správném taktickém provedení výsledku často záleží, zda bude pachatel usvědčen či nikoliv. Náročnost práce je vysoká, vyžaduje mimo jiného, nejen dobrou právní erudici, ale i erudici v oblasti forenzní psychologie. Lze vyzdvihnout zejména řešení problematiky z celé řady pohledů, jako právního, kriminalistického, psychologického a dalších, tedy všestranné pojmání analyzovaného problému. Bakalářská práce obsahuje průměrné množství zdrojů, na to, že se jedná o teoretickou práci, jich mohlo být více, absentují zahraniční zdroje. Vyzdvihnout lze snahu o syntetické shrnutí vlastními slovy, zejména v závěru práce, ale vyjádření vlastních myšlenek je značně „kostrbaté“. Práci bude možné uplatnit jako doplňkový materiál mezi studenty vysokých škol, čtenáře si jistě najde i mezi laickou veřejností a může být přínosná i pro policisty. Porovnáním byla zjištěna shoda v 1%.

Cílem bakalářské práce bylo seznámení s druhy důkazních prostředků, ale především zjistit, který taktický přístup bude účinnější na toho kterého vyslýchaného. Těchto cílů bylo dosaženo, a proto doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Ve Francii je možné při výslechu využít přiměřeného nátlaku. Porovnejte možnosti v této zemi s možnostmi v ČR.

Jaký je rozdíl mezi důkazem a důkazním prostředkem?

Datum:

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce