

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martina Převrátilová

Název bakalářské práce: Nákupní atmosféry diskontních prodejen Penny Market, s.r.o. a Norma, k.s.

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra obchodného podnikania, EU Bratislava, PHF Košice

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je zpracovaná na dobrej úrovni. Problematika nákupnej atmosféry je mimoriadne zaujímavá. Autorka siahla po relevantnej informačnej základni odborných aj učebnicových zdrojov, s ktorými sa usilovala dôsledne pracovať. Kým v teoretických východiskách sa zaoberala poznatkami retail marketingu a nákupnej atmosféry, v analytickej časti práce sa zaoberala charakteristikou vybraných dvoch predaní rešpektujúc nadviazanie na spracované teoretické východiská.

Pozitívne hodnotím aj spracovanie časti, ktorá sa venuje marketingovému výskumu v kapitole 4. Logická nadväznosť a systematické kroky viedli autorku k realizácii vlastného výskumu, ktorému je venovaná kapitola 4.3 na stranách 28 -47.

Tu by snád' bolo možné odporúčať autorke, aby teoretické východiská týkajúce sa výskumu trhu obsiahla v kapitole 2.

Napriek malej výhrade ktorú som spomenula, považujem prácu za kvalitne spracovanú a odporúčam ju k obhajobe. Autorke kladiem nasledovné otázky:

Otázky k obhajobe:

1. Poskytli ste výsledky svojho skúmania aj manažmentu vybraných maloobchodných predajní, ktorých nákupnú atmosféru ste hodnotili? Aká bola ich reakcia na Vaše návrhy?
2. Ak by ste porovnávali nákupnú atmosféru predajní zaradených do nákupných reťazcov českých a zahraničných, je možné hovoriť o zásadných rozdieloch? V čom?

Datum: 7. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce