

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petra Žbírková, DiS.

Název bakalářské práce: Význam soudní pitvy pro policejní orgán

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaromíra Mikulčáková

Pracoviště a pracovní zařazení: Policie ČR, OSZBM, pracoviště Bruntál, komisařka

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Záměrem studentky a cílem bakalářské práce bylo rozebrat průběh pitvy od jejího prvopočátku až po aplikaci zjištěných poznatků při dokazování v případném trestním řízení. Poměrně podrobně a velmi srozumitelnou a čtivou formou přiblížila hlavní a zásadní rozdíly mezi pitvou zdravotní a pitvou soudní, to vše z pohledu policejního orgánu vedoucího vyšetřování. Nemalou pozornost věnuje spolupráci soudního lékaře, jako znalce v oboru, s orgány činnými v trestním řízení. Právě tato spolupráce je nezbytným předpokladem při odhalování společensky nebezpečných trestných činů vedoucí k usvědčení a následnému odsouzení pachatele.

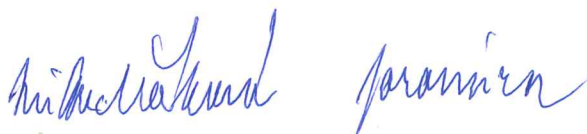
Velmi kladně hodnotím práci s použitou literaturou, je zřejmé, že studentka věnovala práci v tomto směru značný časový objem. Přepis rozhovorů s odborníky působí nenásilně a je oživením celé práce. Přehlednost, srozumitelnost, vysvětlení odborných výrazů tak, aby i neoborník dokázal pochopit problematiku tématu alespoň v základních obrysech, je dle mého názoru hlavní devizou bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

1. Rozdíl mezi zdravotní a soudní pitvou z pohledu policisty.
2. Je možná změna zdravotní pitvy v pitvu soudní?
3. Pokud bude na otázku č. 2 kladná odpověď, uveďte příklad z praxe.

Datum: 20. květen 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce