

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Repík, DiS..

Název bakalářské práce:

SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ SE ZAMĚŘENÍM NA VYHOŠTĚNÍ CIZINCŮ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce:Mgr.Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Student v předložené bakalářské práci zpracoval téma správního vyhoštění cizinců. Stanovil několik dílčích cílů práce, které však v úvodu nedokázal přesně definovat s přesnějším vymezením použitých metod. Stěžejní cíl práce tak není zcela jasný. V úvodní teoretické části práce je zpracovávána problematika nelegální migrace s úvodním vysvětlením základních pojmů. V části zaměřující se na boj s nelegální migrací se student zaměřil pouze na činnost PČR kdy by bylo vhodné téma zpracovat rozsáhleji s ohledem na možné zapojení a úkoly dalších subjektů. Z celkového pohledu k obsahovému zpracování rozsáhlé problematiky nelegální migrace není v předloženém rozměru, vyjma uvedeného, co vytknout. Kladně hodnotím zařazení podkapitoly řešící aktuální trendy nelegální migrace. V druhé části práce se student zaměřuje na samostatné řízení o správním vyhoštění cizinců z území ČR i EU. Student opět zpracovává rozsáhlou, obsahově náročnou problematiku, kterou dokázal přehledně rozčlenit do jednotlivých kapitol a podkapitol. Stanovený rozsah bakalářské práce dle doporučené metodiky neumožňuje hlubší rozpracování zvoleného tématu. Student přesto dokázal zpracovat základní linii problematiky do přehledného celku. Vytknout lze nesystematičnost v uváděné legislativě, zejména opomíjení názvů některých zákonů. Praktická část práce není jasně definována což koresponduje s přesně nevymezeným cílem práce. Práce poskytuje ucelený a zjednodušený pohled na správní vyhoštění cizinců z území ČR s vyčleněním nejdůležitějších částí řízení a v tomto směru lze konstatovat, že byl naplněn stanovený dílčí cíl. Postrádám větší četnost bibliografických citací (například strana č. 27-29) a v případě některých elektronických zdrojů nesprávné formální uvedení. V práci nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Seznam literatury je sepsán správně. Student využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost s touto pracovat a analyzovat ji. Zvolil a zpracoval zajímavé téma, do kterého dokázal vhodně včlenit praxeologické hledisko. Z práce je patrný zájem autora o danou problematiku a jeho dobrá orientace v zákonné a podzákonné úpravě. V souhrnu považuji předloženou práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací DOBRÝ.

Otázky k obhajobě:

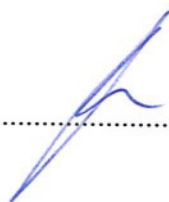
1. Uveďte další subjekty zabývající se bojem s nelegální migrací.
2. Uveďte na jaké kriminalitě se v ČR podílejí cizinci a v jaké míře.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 15.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce