

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jana Černá, DiS

**Název bakalářské práce:** Stresové faktory a syndrom vyhoření u pedagogických pracovníků na SŠ v ČR.

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z.ú. odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autorka se ve své bakalářské práci zabývá aktuální problematikou stresových faktorů a syndromu vyhoření u učitelů SŠ v Jihočeském kraji. V teoretické části práce vychází z poznatků získaných ze zdrojů převážně knižních, částečně i elektronických, zaměřených na psychologickou složku učitelovy činnosti. Nutno konstatovat, že se zde autorka opírá především o citace, s čímž souvisí i dobrá jazyková úroveň. Praktická část je věnována vyhodnocování dotazníků vyplněných respondenty. Kladně lze hodnotit jejich genderové složení odpovídající současnému stavu školství, naopak převaha mladší generace respondentů poněkud zkresluje reálný obraz situace. Kladně rovněž nutno hodnotit množství respondentů i zpracování výsledků ve verbální i grafické podobě. Výhrady lze vznést vůči jazykové úrovni této části, kde se objevují stylistická i pravopisná pochybení, jakož i diskutabilní závěry (hodnocení učitelů veřejností). Práci hodnotím jako průměrnou a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Co bylo vaší motivací při volbě tématu?
2. Proč bývají učitelé v rozporu s vaším tvrzením o jejich nízké společenské prestiži tak úspěšní ve volbách do všech zastupitelských orgánů?

**Datum:** 6. června 2020.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce