

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Stanislava Černá, DiS

Název bakalářské práce: Profesní zátěž příslušníků Hasičského záchranného sboru a Policie České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie					x		
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

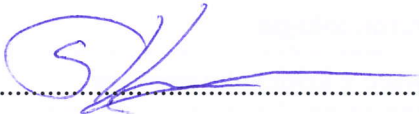
Bakalářská práce je zaměřena na konkrétní a zajímavé téma profesní zátěže dvou vybraných bezpečnostních sborů. K práci mám tyto připomínky a poznámky:

- V nadpisu práce není uveden úplný název předmětného subjektu, kterým je Hasičský záchranný sbor **České republiky**. Chyba se opakuje i v textu.
- Kap. „Úvod“, vyskytují se zde terminologické a gramatické chyby, např. integrovaný záchr. systém se píše s malým počátečním písmenem (nejedná se o název organizace), HZS ČR a PČR jsou dle zákona 239/2000 Sb. základními složkami IZS (ne hlavními), zdravotnická záchr. služba se píše s malým počátečním písmenem (pokud není uveden konkrétní kraj), obdobně jednotky SDH obcí.
- Kladně hodnotím formulaci a stanovení cílů BP.
- V kap. 1 chybí popis metodiky zpracování BP.
- Autorka při zpracování postupuje od obecného ke konkrétnímu, provádí terminologické vyšetření a dále zpracovává vhodným způsobem předmětnou problematiku. Z formální stránky se dopouští mnohých chyb, např. na str. 21 a 35 jsou chybnou formou uvedeny právní předpisy.
- Tabulka na str. 30 není označena, viz Metodika VŠERS pro psaní BP.
- Kladně hodnotím provedení praktického šetření. Z BP však nejsou zřejmá kritéria pro výběr respondentů. Po popisu výsledků šetření zcela chybí diskuze ke zjištěným informacím a vlastní názory a komentáře autorky. Tato část musí být stěžejní částí BP.

Otázky k obhajobě:

1. Při porovnání systému zvládnutí stresových situací u HZS ČR a PČR, kde vidíte silné a slabé stránky systému. Jsou nějaké zásadní odlišnosti mezi přístupem HZS ČR a PČR?

Datum: 4. 5. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce