

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ivan Čtvrtečka, Dis.

Název bakalářské práce: Zpochybňování holocaustu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si ke zpracování BP zvolil zajímavou tematiku s výraznými bezpečnostními aspekty, tj. „Zpochybňování holocaustu“, která má i aktuální přesahy. Cíl BP je poměrně jasně formulován, včetně metod, které hodlá autor využít při jeho naplňování. Struktura práce je promyšlená a má logickou návaznost. V rámci teoretické části práce autor vymezuje základní pojmy, přičemž k tomu využívá odbornou produkci relevantních autorů. Svoji pozornost autor správně soustředil na antisemitismus, rasismus a genocidu. Poměrně zdařile je popsána typologie antisemitismu a charakterizovány jeho jednotlivé formy. Autorovi se podařilo vhodně vybrat reprezentanty historického revizionismu, tj. popírače holocaustu, kteří se snaží různými způsoby zpochybnit genocidu evropských Židů. Navíc autor přibližuje životopisy, tzv. popíračů holocaustu, aby nám je přiblížil jako konkrétní osobnosti. Autor se v celé práci řádně odkazuje dle citační normy. Práce je čtivá a srozumitelná.

Otázky k obhajobě

1. Jaké jsou hlavní příčiny popírání holocaustu?
2. Je popírání holocaustu v ČR trestným činem?

Datum: 10. 5. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce