

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan ŠTÁRAL

Název bakalářské práce: Význam ohledání místa činu při objasňování trestné činnosti.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor se v této práci zabývá problematikou ohledání místa činu a jeho významem pro objasňování trestné činnosti. Práci rozdělil do šesti samostatných kapitol. V první vytyčil cíl práce a poněkud skrytě uvedl některé metody, které bude k tvorbě práce používat. Vytyčil zde také hypotézy, které využije ke konstrukci dotazníku. Ve druhé kapitole provedl rozbor vybraných pojmů a provedl jejich popis a význam pro dané téma. Třetí kapitolu věnoval zásahu policistů na místě činu. Představuje zde jednotlivé prvotní a neodkladné úkony, které mají policisté provádět dle vlastního uvážení, rozebírá význam zásad ohledání místa činu a uvádí jejich význam pro policejní praxi; představuje subjekty ohledání a jejich roli při ohledání místa činu. Ve čtvrté kapitole uvádí právní vymezení kriminalistické metody „OHLEDÁNÍ“. V tomto případě tuto metodu aplikuje na místo činu, popisuje fáze a způsoby provedení této metody. Tuto kapitolu vhodně doplnil obrazovou dokumentací. Uvádí zde také přehled a význam vybraných kriminalistických stop, které je možné na místě činu vyhledat a zajistit. Neopomněl zde uvést nejčastější chyby, kterých se policisté při ohledání místa činu dopouštějí. V páté kapitole prezentuje dokumentační techniky, metody a postupy ohledání místa a také zde uvádí jejich právní úpravu. Provedl jejich popis, uvedl jejich obsah i význam pro policejní praxi. V šesté kapitole provedl formou dotazníku průzkum k předem vytyčeným hypotézám a jejich výsledky vyhodnotil a převedl do vhodně upravené grafické podoby, kterou doprovází vysvětlující text. V závěru kapitoly uvádí vhodná opatření, která by měla eliminovat zjištěné nedostatky, které vyplynuly z dotazníkového šetření. V závěru práce pak uvedl, že vytyčených cílů bylo dosaženo, s čímž lze souhlasit. Práci pak doprovodil vhodnými přílohami. Celkově lze práci charakterizovat jako kompaktní, kde kapitoly na sebe logicky navazují, obsahují dostatek informací a tvoří jednotný celek. Bohužel autor nedodržel jeden ze základních požadavků na tvorbu práce a uvedl pouze šest literárních zdrojů, dva zdroje elektronické a jeden dokument legislativní. Tento formální nedostatek snižuje kvalitu předložené práce. Proto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „D“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, která zásada ohledání místa činu je policisty v praxi nejčastěji porušována?
2. Mohl byste uvést, jakými technickými prostředky byste doplnit vybavení policistů k práci na místě činu?
3. Mohla byste uvést, jaké máte zkušenosti se spoluprací policistů základních útvarů a policistů služby kriminální policie a vyšetřování při práci na místě činu?

Datum: 23.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce