

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** : David Šafář DiS

**Název bakalářské práce:** Divácké násilí a jeho prevence

**Studijní obor :** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)       |   | Stupeň hodnocení  |   |     |   |     |   |   |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
|  |   | stupeň            | A | B   | C | D   | E | F |
|  |   | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                            | struktura práce   |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost  |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy   |                   |   |     | X |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie  |                   |   |     | X |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení  |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | uplatnění práce v praxi / výuce   |                   |   |     | X |     |   |   |
| Formální stránka BP                            | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                |                   |   |     | X |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol   |                   |   | X   |   |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň   |                   | X |     |   |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky |                   | X |     |   |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>      |   |                   |   | X   |   |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b> |   | <b>ANO</b>        |   |     |   |     |   |   |

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává částečnou informaci k zadanému tématu, kdy však převážný obsah bakalářské práce je kompilát základních pojmů od různých autorů. Jsou zde tedy převážně konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek apod. Práci nelze označit ani částečně za originální, je zde minimum původních myšlenek a názorů, kdy samotnému tématu „prevence“ je věnována v bakalářské práci malá část, kdy třetinu bakalářské práce tvoří rozhovor, závěr, seznam literatury, zdroje a přílohy. Zpracovatel práce se dle mého názoru měl více v širším společenském kontextu věnovat preventivním aktivitám vůči diváckému násilí, které autor práce správně nazývá společenským patologickým jevem. Například mohl více rozvést preventivní činnosti pořadatelských služeb, dopravu a doprovody fanoušků, institut maskování, koordinační dohody dle § 16 zákona o PČR, zákon o podpoře sportu, veřejnoprávní smlouvy obcí dle § 3b zákona o Obecní policii apod. Práce svým obsahem může být využita pro laickou veřejnost, popřípadě i jako vstupní studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Kdo se může stát členem pořadatelské služby, jaké musí splňovat požadavky. Jaké má pravomoci k udržení pořádku a bezpečnosti na stadionech.
2. Vymezte základní legislativní a sociální prevenci v boji proti diváckému násilí.
3. Řeší zákon o podpoře sportu boj proti diváckému násilí, popřípadě v jakých oblastech.

**Datum:** 15. června 2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

JUDr. František Skabalík

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranici minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |