

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** David Šafář DiS  
**Název bakalářské práce:** Divácké násilí a jeho prevence  
**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě  
**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.  
**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS JČK

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
uplatnění práce v praxi / výuce		x						
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				x			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

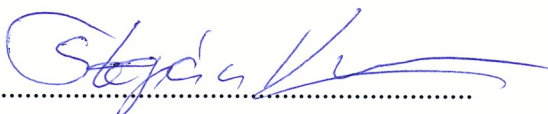
Autor si zvolil aktuální téma diváckého násilí a jeho prevenci, které je ve společnosti dlouhodobě řešeno. Při zpracování bakalářské práce autor postupoval od obecného (definice pojmů, historický vývoj, sportovní diváci a jejich chování na stadionech, extremismus, násilí) ke konkrétnímu (právní úprava, složky řešící divácké násilí). Z hlediska vyváženosti práce je řešeno divácké násilí jen na fotbalových stadionech a není řešena problematika hokejových stadionů a případně další. Přínosné pro bakalářskou práci je provedení vlastního šetření formou polostrukturovaného rozhovoru.

Z formálního hlediska je nejednotně řešen v zápatí strany poznámkový aparát užitých zdrojů, např. formátován na str. 17, 20. Odkaz 33 (str. 30) je na jiné straně než poznámka pod čarou (str. 31), současně se jedná o nesprávný odkaz. Celkově lze bakalářskou práci doporučit k obhajobě.

## Otázky k obhajobě:

**Datum:** 22.6.2020

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....



## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce