

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Lenka Balašová, DiS.

**Název bakalářské práce:** VYBRANÉ ASPEKTY VÝKONU SPRÁVNÍHO SOUDNICTVÍ A VEŘEJNÉ SPRÁVY

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr.Milan Kocík, MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Studentka si zvolila zajímavé, ale náročné téma s vytyčením náročného cíle formou analyticko–syntetizujícího teoretického vhledu reflektovat postavení a legitimitu výkonu správního soudnictví ve vztahu k rozhodovacímu procesu a činnosti veřejné správy a popsat jednotlivé žaloby ve správním soudnictví a nastínit průběh řízení a formy opravných prostředků ve správním soudnictví. K dosažení cíle zvolila nejvhodnější metodu, analýzu dostupné české právní úpravy a odborné literatury. V úvodu práce autorka správně vymezuje základní pojmy. Navazuje druhy kontrol ve veřejné správě, kde popisuje jednotlivé druhy s přesně vymezeným zaměřením. Ve čtvrté kapitole zpracovává historický vývoj správního soudnictví. Uvedenou kapitolu považuji vzhledem ke stanoveným cílům za nadbytečnou. Pátou kapitolou autorka obsáhle zpracovává jednotlivé druhy žalob. Velmi kladně hodnotím strukturu předkládaného obsahu, zejména uvedení jednotlivých kazuistik, které by však bylo vhodné uvést samostatnou subkapitolou. V samostatné kapitole autorka specifikuje soudy zabývajícími se žalobami ve správním soudnictví. Studentka si zvolila ambiciózní cíl obsáhnout v rozsahu bakalářské práce velmi širokou problematiku. Po prostudování předložené posuzované práce, lze ze strany oponenta konstatovat, že cíle práce bylo za dodržení všech formálních požadavků dosaženo. Studentka prokazuje, že je znalá tématu a ve zpracované problematice se dokáže dobře orientovat. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Bibliografické citace jsou využívány v souladu s danou normou, požadována by byla větší četnost. Formální úroveň práce je na požadované úrovni zpracování. Studentka využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost orientace v zákonné a podzákonné právní úpravě a s touto pracovat a analyzovat ji. Z obsahového zpracování práce je patrná studentky znalost a orientace v obsahově náročné problematice. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. V práci nenacházím obsahové ani formální nedostatky. Posuzovanou bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VELMI DOBRÝ .

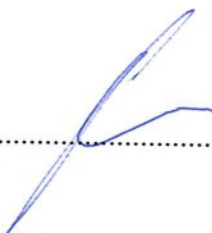
#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

Datum: 15.6..2020

Podpis oponenta bakalářské práce: .....



**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce