

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Beneš, DiS.

Název bakalářské práce: Padělání peněz

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Martina Neubauerová

Pracoviště a pracovní zařazení: VPŠ a SPŠ MV v Praze, vedoucí Oddělení policejního vzdělávání Sokolov

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			----			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Přínosem práce je ucelené teoretické zpracování problematiky padělání peněz včetně shrnutí postupu policejního orgánu při prověřování a vyšetřování trestné činnosti postihující tuto problematiku. Tato práce je vhodná pro policisty zařazené na základních útvarech Policie ČR i SKPV, neboť umožňuje lepší orientaci v dané problematice s možností uplatňování těchto poznatků v policejní praxi.

Otázky k obhajobě:

Otázka č. 1: Ve své absolventské práci s ohledem na vaši praxi v dané problematice uvádíte určitá doporučení v postupu policejního orgánu při podezření z výskytu padělané bankovky. Mohl byste se k nim blíže vyjádřit?

Otázka č. 2:

Ve Vaší práci uvádíte, že policisté SKPV specializovaní na linii padělání peněz absolvují odborný seminář, na základě kterého jsou oprávněni podávat předběžná a orientační posouzení pravosti peněz a platebních prostředků. Přibližte obsah a průběh tohoto semináře a vyhodnoťte jeho přínos pro policejní praxi.

Datum: 30. dubna 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s nadí zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Beneš, DiS.

Název bakalářské práce: Padělání peněz

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Martina Neubauerová

Pracoviště a pracovní zařazení: VPS a SPŠ MV v Praze, vedoucí Oddělení policejního vzdělávání Sokolov

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			----			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Přínosem práce je ucelené teoretické zpracování problematiky padělání peněz včetně shrnutí postupu policejního orgánu při prověřování a vyšetřování trestné činnosti postihující tuto problematiku. Tato práce je vhodná pro policisty zařazené na základních útvarech Policie ČR i SKPV, neboť umožňuje lepší orientaci v dané problematice s možností uplatňování těchto poznatků v policejní praxi.

Otázky k obhajobě:

Otázka č. 1: Ve své absolventské práci s ohledem na vaši praxi v dané problematice uvádíte určitá doporučení v postupu policejního orgánu při podezření z výskytu padělané bankovky. Mohl byste se k nim blíže vyjádřit?

Otázka č. 2:

Ve Vaší práci uvádíte, že policisté SKPV specializovaní na linii padělání peněz absolvují odborný seminář, na základě kterého jsou oprávněni podávat předběžná a orientační posouzení pravosti peněz a platebních prostředků. Přibližte obsah a průběh tohoto semináře a vyhodnoťte jeho přínos pro policejní praxi.

Datum: 30. dubna 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s výraznými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce