

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Benešová, DiS.

Název bakalářské práce: POMOC OBĚTEM TRESTNÉ ČINNOSTI

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. ŠNITR František

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP							
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		Ano						

Stručné hodnocení bakalářské práce: Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila: **POMOC OBĚTEM TRESTNÉ ČINNOSTI**. Bakalářská práce je rozdělena na dvě části teoretickou a praktickou. Teoretická část bakalářské práce vychází ze studia odborné literatury, textů, dokumentů, článků, legislativy a ostatních zdrojů, které autorce poskytly dostatek informací o problematice zvoleného tématu. V praktické části své bakalářské práce studentka pro výzkum řešené problematiky využila explorativního a kvalitativního šetření. Pro sběr dat studentka využila metodu dotazování s použitím techniky řízeného rozhovoru. Cílem práce studentky je ve spolupráci s poradcem pro oběti trestných činů přispět k hlubšímu poznání potřeb obětí v souvislosti s řešením újmy vzniklé trestným činem a zhodnocení zda se z pohledu klientů jedná o dostatečně širokou škálu poskytovaných služeb. Cíl práce byl studentkou splněn. V práci studentky bylo zjištěno několik pochybení. **Zjištěné nedostatky: zákony citované v textu jednotlivých kapitol bakalářské práce studentka neuvedla také do kapitoly SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ jak stanoví METODIKA PRO TVORBU BAKALÁŘSKÝCH PRACÍ: zákon číslo 2 Listina základních práv a svobod, zákon číslo 45/2013Sb., o obětech trestných činů, zákon číslo 56/2017 Sb., o zvlášť zranitelných obětech a zákon č. 77/2015 zákon o Probační a mediační službě ČR Zákon č.257/2000. V bakalářské práci chybí zákon číslo 40/2009Sb, a také zákon číslo 141/61 Sb., trestní zákon. Další pochybením je že, studentka biografickou citaci umístila do závorky v textu práce. METODIKA PRO TVORBU BAKALÁŘSKÝCH PRACÍ stanoví, že bibliografickou citaci umístíme v poznámce pod čarou na stránce, na níž je odkaz v textu. Jiný způsob citace není přípustný.** I přes tyto nedostatky tuto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm: „ D“ **uspokojivý**

Otázky k obhajobě:

1. Vyjmenujte a charakterizujte jednotlivé alternativní tresty?

Datum: 15. července 2020

Podpis oponenta bakalářské práce



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce