

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**NÁSILNÁ TRESTNÁ ČINNOST DĚTSKÝCH
GANGŮ NA ÚZEMÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

Autor práce: Petr Buben

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Milan Kocík

Katedra: Bezpečnostně právních studií

2020

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z.ú.
Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr Buben

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: **Násilná trestná činnost dětských gangů na území hlavního města Prahy.**



Název bakalářské práce v anglickém jazyce: **Violent crimes of child gangs in the Capital City of Prague.**

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií




Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Milan Kocík

Datum zadání bakalářské práce: říjen 2019

CÍL BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Cílem práce je potvrdit či vyvrátit hypotézu, že se v hlavním městě Praze formují dětské gangy. Porovnáním jednotlivých případů zjistit důvody vytváření dětských gangů a motiv páchání násilné trestné činnosti a dále navrhnout případné řešení a prevenci.

Student: Petr Buben	03.10.2019 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. Milan Kocík	25.10.2019 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	11.11.19 datum	 podpis
Prorektorka pro studium a vnitřní záležitosti: RNDr. Růžena Ferebauerová	12.11.19 datum	 podpis
Pověřený rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	13.11.2019 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce – v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS a v tištěné podobě knihovnou VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Milanu Kocíkovi za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

BUBEN, P. *Násilná trestná činnost dětských gangů na území hlavního města Prahy: Bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2020. 53 s. Vedoucí práce: Mgr. Milan Kocík.

Klíčová slova: gang, dítě, mladistvý, příčiny, rodina

Tato bakalářská práce zkoumá, zda se z jednání mládeže v různých městských částech, na území hlavního města Prahy, již dají určit znaky chování gangu a to dle zjištěných skutečností získaných z řízených rozhovorů jak s vyšetřovateli z řad služby kriminální policie České republiky, tak s dvěma členy z řad takzvaných dětských gangů z území hlavního města Prahy, při porovnání se znaky gangů zjištěných v odborných publikacích uvedených v zahraničí. V práci je uveden jeden spletitý případ člena takzvaného dětského gangu, který poukazuje na činnost skupiny mladistvých a na příčiny jejich vzniku a dalšího jednání. V závěru uvádí výsledky zjištění, zda se dle uvedených znaků jedná, již o dětské gangy a shrnuje příčiny závadového jednání mladistvých osob a navrhuje řešení k nápravě vznikající situace na území hlavního města Prahy.

ABSTRACT

BUBEN, P. *Violent crime of childgangs in the Capital City of Prague: Bachelor thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2018. 53 p. Supervisor: Mgr. Milan Kocík.

Keywords: gang, child, juvenile, causes, family

This bachelor thesis examines whether the behavior of the young people in the different parts of the capital city of Prague, can be determined by the behavior of the gang according to established facts obtained from controlled interview with investigators from the Police of the Czech republic and from controlled interview with two members of the so-called childgangs from the territory of the City of Prague. These interview will be compared with the features of gangs found in professional publications listed abroad. In the thesis, there is a complicated case of a member of a so-called childgang, which refers to the activities of a group of juveniles and the causes of their formation and further conduct. End of the thesis shows the results whether these signs are already childgangs and summarizes the causes of defective behavior of juveniles and suggests solutions to remedy the emerging situation in the capital city of Prague.

ÚVOD	8
1. CÍLE A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	9
2. ZÁKLADNÍ POJMY	10
2.1. DÍTĚ A MLADISTVÝ	11
2.2. PROVINĚNÍ.....	13
3. SPECIFIKA KRIMINALITY MLÁDEŽE	14
4. SKUPINY NA ÚZEMÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY	16
4.1. OBCHODNÍ CENTRUM PALLADIUM	16
4.2. ČERNÝ MOST	16
4.3. KARLÍN K.G.C. (KARLÍN GHETTO CITY)	17
4.4. PROSEK.....	17
4.5. SMÍCHOV O.G.S. (OPRAVDOVÍ/OSTŘÍ GANGSTEŘI SMÍCHOVA)	18
4.6. ŘEPY.....	19
4.7. CHODOV, HÁJE, MODŘANSKÁ RODINKA.....	19
4.8. LETNÁ	19
5. PROBLEMATIKA GANGŮ.....	21
6. KAZUISTIKA.....	23
6.1. NAPADENÍ VE STANICI METRA VYSOČANSKÁ, ČERVEN 2019	23
6.2. NAPADENÍ U STANICE METRA PROSEK, SRPEN 2019	26
6.3. NAPADENÍ U OBCHODNÍHO CENTRA LETŇANY, ZÁŘÍ 2019	27
6.4. PROVĚŘOVÁNÍ MATKY	31
6.5. MINULOST A RODINNÉ POMĚRY	33
6.6. DALŠÍ PŘESTUPKOVÁ JEDNÁNÍ	36
6.7. VYHODNOCENÍ.....	36
7. ŘÍZENÉ ROZHOVORY	38
7.1. ROZHOVOR S POLICISTOU Z PRAHY III.....	38
7.2. ROZHOVOR S POLICISTOU Z PRAHY I.....	43
7.3. ROZHOVOR S MARTINEM, 18 LET	45
7.4. ROZHOVOR S DOMINIKEM, 19 LET.....	47
ZÁVĚR.....	50
SEZNAM LITERATURY	53

ÚVOD

Problematika gangů byla dosud v České republice pro velký počet občanů jen záležitost akčních filmů nebo zpráv ze vzdálených koutů planety, když večer v televizi zahlédli hlavní televizní zprávy. V současné době již policejní orgány v Evropě musí reagovat na různé typy gangů, které jsou již nedílnou součástí kriminálního prostředí. V České republice jsme dosud zaznamenali gangy motorkářské, drogové a pašerácké gangy zabývající se převážením lidí přes území České republiky. Nejprve šlo o obchod s bílým masem a teď se jedná převážně o převoz migrantů do Německa. V současné době se začíná hovořit o vzniku takzvaných dětských gangů. V médiích již proběhlo několik zpráv na téma aktivity dětských gangů na území hlavního města Prahy, kdy zatím šlo vždy o násilné jednání více skupin mladistvých, kteří se na veřejnosti přístupných místech dostávali do rvaček.

Nejprve šlo o domluvené bitky, kdy se jednalo o zápasy jednoho proti jednomu. V některých případech se stalo, že jeden z aktérů se na zápas nedostavil, a tak bylo možné, že se obětí násilí stala i naprosto nezúčastněná osoba procházející ve špatnou chvíli na špatném místě. Policií bylo prošetřováno již několik takových napadení. Ale zdá se, že ani toto, jednotlivým skupinám nestačí a hranice jejich jednání se začíná postupně posouvat směrem nahoru. Již jsou policií prošetřovány případy, kdy se rvačky zúčastnily celé skupiny mladistvých osob a v jednom případě již také na místě hrála svou roli zbraň. Jednalo se sice "pouze o plynovou pistoli", ale zranění bylo skutečné a k použití střelné nebo chladné zbraně je již jen krok.

Je až s podivem, čeho jsou děti, v tomto případě konkrétně mladiství schopni zajít, když v začátku se nejspíš jednalo o zábavu odkoukanou z filmů a internetu a již se dostáváme k odborně prováděným trestným činům. Z osobních zkušeností z míst těchto jednání lze usuzovat, že aktéři si neuvědomují, že se dopouštějí něčeho protiprávního a jsou na své jednání ještě hrdí.

1. CÍLE A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Sledovaným cílem v této bakalářské práci, je dle vyjmenovaných typů gangů a jejich chování zjistit, zda se podle zjištěného jednání dětí a mladistvých na území hlavního města Prahy dá již mluvit o dětském gangu nebo nikoli. V této práci budu porovnávat údaje o chování dětí a mladistvých na území hlavního města Prahy zjištěné řízenými rozhovory, s komisařem oddělení kriminality mládeže z 3.OOK SKPV Praha III, Zenklova 212/17, Praha 8 a s vrchním inspektorem služby kriminální policie a vyšetřování odboru obecné kriminality Obvodního ředitelství Praha I, oddělení kriminality mládeže a mravnostní kriminality. Dále pak budu používat informace zjištěné řízenými rozhovory s dvěma z členů takzvaného "dětského gangu". Takto zjištěné aktuální a relevantní informace porovnáám se zadokumentovanými znaky, podle kterých se dá usuzovat, zda se již skutečně jedná o gang, nebo zatím pouze o skupinu osob, snažících se za gang vydávat, nebo jednání gangu napodobovat.

Jako hlavní zdroj informací vztahující se k jednání dětí a mladistvých bude brán zákon č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změnách některých zákonů, neboli zákon o soudnictví ve věcech mládeže (dále jen ZSM). Dalším zdrojem, který bude zmíněn a citován v této práci je zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen TZ). Jako zdroje k informacím o jednání a jednotlivých znacích gangu budou použity vybrané publikace s danou tématikou gangů.

2. ZÁKLADNÍ POJMY

U osob mladších osmnácti let nastává určitá kategorizace jednotlivých věkových skupin člověka. ZSM charakterizuje dvě věkové skupiny nedospělých osob. První jsou děti mladší patnácti let, tedy osoby, které v době spáchání činu jinak trestného nedovršily patnáctého roku věku. Druhou uváděnou věkovou skupinou jsou mladiství. Jedná se o všechny osoby, které v době spáchání provinění dovršily patnáctého roku a nepřekročily osmnáctý rok věku. Obě tyto věkové skupiny pak zákon nazývá mládeží.¹

V TZ je zmíněn i termín "osoba blízká věku mladistvého", který tak označuje všechny osoby ve věku 18 až 21 let a za určitých daných podmínek lze u těchto osob uplatnit zmírňující postup dle § 41 písm. f) TZ jako polehčující okolnost.² U takto označených osob může dle svého uvážení při řízení před soudem využít soudce moderační právo a použít nižší trestní sazbu. Je tak v tomto případě možné věk pachatele použít jako polehčující okolnost.

Občanský zákoník, což je zákon č. 89/2012 Sb., (dále jen OZ), pracuje s termínem nezletilý. Jedná se tak o jiné označení dětí a mladistvých. Z jeho pohledu se samozřejmě hranice zletilosti nemění. V případě nezletilých však můžeme, podle různého stupně vyspělosti pozorovat rozdíly. Každý nezletilý je podle občanského zákoníku způsobilý k právním jednáním přiměřeně svému věku, dosaženým a vrozeným rozumovým schopnostem. Ovšem v případě, že nezletilému zákonný zástupce dle zákona udělí souhlas k určitému právnímu jednání, může nezletilý právně konat v mezích souhlasu vše, co není zákonem zvláště zakázáno. V § 33 v odst. 1 OZ, se uvádí, že udělí-li zákonný zástupce nezletilého, který nenabyl plné svéprávnosti, souhlas k samostatnému provozování obchodního závodu nebo jiné obdobné výdělečné činnosti, se stává tento nezletilý způsobilý ke konkrétním jednáním, jež jsou s touto činností spojena. K platnosti souhlasu se vyžaduje vždy přivolení soudu.³

¹ JELÍNEK, Jiří a Dita MELICHAROVÁ. *Zákon o soudnictví ve věcech mládeže: s poznámkami a judikaturou: (zákon č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů): podle právního stavu k 1.9.2004.* Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-493-5, s. 8.

² *Trestní předpisy: zák.č.40/2009Sb., redakční uzávěrka 1.3.2018* Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN 978-80-7488-292-0, s 22.

³ *Občanský zákoník: novelizované znění: rejstřík: redakční uzávěrka ...* Ostrava: Sagit, 2012-. ÚZ. ISBN 978-80-7208-920-8, s 14.

Pokud tedy tomuto nezletilému jedinci zákonný zástupce udělí konkrétní souhlas například k samostatnému provozování obchodní nebo jiné obdobné výdělečné činnosti, stane se tak tento nezletilý způsobilý ke všem právním jednáním, která jsou s touto danou výdělečnou činností spojena. To ale znamená, že pokud dojde u nezletilého k porušení zákona v rámci soudem povolené činnosti, bude posuzován a stíhán jako dospělý.⁴

2.1. Dítě a mladistvý

Dítětem se rozumí dle § 126 zák. č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník, každá osoba mladší osmnácti let, pokud trestní zákon nestanoví jinak.⁵

Když se řekne dítě, tak si každý představí malého caparta batolícího se rodičům kolem nohou, ale musíme si uvědomit, že dle výkladu trestního zákona je dítě osoba až do 18 let a tyto osoby, které jsou stále dětmi se již dopouští v některých případech odborného trestného jednání. V současné době se stírá rozdíl mezi jednáním dětí a dospělých. Vzhledem k tomu, že uvádění násilných a sexuálních scén v televizním vysílání a přístup k internetu již není vyhrazen pouze pro osoby dospělé, se k tomuto dostávají děti, které ještě neumějí zjištěné informace správně zpracovat a zařadit. Tímto pak dochází k situacím, že děti a mladiství špatně vyhodnotí situaci, do které se dostanou samy. Díky sledování závadového jednání v televizi a na internetu, pak mohou vyhodnotit, že je to normální a chovají se, tak jak to viděli dělat osoby v televizi a internetu.

Mladistvým je dle § 2 zák. č. 218/2003 Sb., ZSM, každý, kdo v době spáchání provinění již dovršil patnáctý rok, a ještě nepřekročil osmnáctý rok svého věku.⁶

Dítě, které dosáhne věku 15 let je již většinou dost samostatné a zkušené, aby rodiče vyhodnotili, že již nepotřebuje přílišnou péči a kontrolu. Rodiče usoudí, že se již o

⁴LAVICKÝ, Petr. *Občanský zákoník: komentář*. Praha: C.H. Beck, 2015. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-529-9, s. 194-217.

⁵*Trestní předpisy: zák.č.40/2009Sb., redakční uzávěrka 1.3.2018* Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN 978-80-7488-292-0, s 42.

⁶*Trestní předpisy: zák.č.218/2003Sb., redakční uzávěrka 1.3.2018* Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN 978-80-7488-292-0, s 273.

sebe děti zvládnou postarat sami. Často tak rodiče zanedbají ještě stále potřebnou výchovu. Děti od patnácti let výše, bojují s pubertou a není s nimi jednoduché pracovat. Tím že se jim ponechá samostatnost, s kterou si zatím neumějí pořádně poradit, jim rodiče poskytnou možnost hledat si zábavu mimo domov a tito mladiství tvoří skupiny, které si krátí čas, tím, že se napodobují jednání, které někde okoukali. Přijde jim to jako projev svobody, že si mohou dělat, co se jim zlíbí, ale není tomu tak. Dostávají se do situací vedoucích až za hranice zákona.

2.2. Provinění

Provinění je dle § 6 zák. č. 218/2003 Sb., ZSM, každý trestný čin spáchaný mladistvým. Nestanoví-li tento zákon jinak, tak platí pro posouzení všech provinění spáchaných mladistvým trestní zákoník.⁷

2.3. Nutná obhajoba mladistvého

Právem každého mladistvého je dle § 42 odst. 2 zák. č. 218/2003 Sb., ZSM, mladistvý musí mít obhájce:

- a) od okamžiku, kdy jsou proti tomuto mladistvému použita opatření podle tohoto zákona nebo provedeny úkony podle trestního řádu, včetně úkonů neodkladných a neopakovatelných, ledaže nelze provedení úkonu odložit a vyzrozumění obhájce o něm zajistit,
- b) ve vykonávacím řízení, rozhoduje-li soud pro mládež ve veřejném zasedání,
- c) v řízení o stížnosti mladistvého pro porušení zákona, v řízení o odvolání a v řízení o návrhu na povolení obnovy řízení, jestliže rozhoduje soud pro mládež ve veřejném zasedání, a to do dovršení osmnácti let věku.

⁷*Trestní předpisy: zák.č.218/2003Sb., redakční uzávěrka 1.3.2018* Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN 978-80-7488-292-0, s 274.

3. SPECIFIKA KRIMINALITY MLÁDEŽE

V období mezi dětstvím a dospělostí dochází k dokončení fyzického a psychosociálního vývoje. Mládež lze v tomto období odlišit od dospělé populace například tím, že dochází k osamostatňování jedince dosud závislého na rodině, mění se míra závislosti jedince na rodině, zintenzivňuje se v některých případech profesní příprava apod. Velmi důležité jsou pro mládež vrstevnické vazby, aktivity ve skupinách a styl zábavy. Mládež je v tomto období také zvýšeně kritická k okolí, morálně citlivá a příznačný je pro ni radikalismus postojů.⁸

Ze své dosavadní šestileté policejní praxe odsloužené na MOP Čakovice na hlídkové službě a na oddělení kriminality mládeže a mravnostní kriminality SKPV OŘP Praha III jsem zjistil, že děti do 15 let se dopouštějí převážně krádeží v obchodech, odložených věcí a kapesních krádeží. Není výjimkou, že se děti dopustí i vloupání do vozidla, chaty nebo obchodu. Další skutky dětí do 15 let jsou tzv. poškozovací delikty, kde se jedná například o sprejství. Výjimkou nejsou ani loupeže, vydírání, nebo ublížení na zdraví. U mladistvých je větší procento krádeží vloupáním než u dětí do 15 let věku, ale dopouští se i krádeží prostých. Ve větší míře se dopouštějí i loupeží a ublížení na zdraví.

Mládež je v dnešní době velmi aktivní na internetu, také z toho důvodu je zaznamenáván stále narůstající počet skutků provedených prostřednictvím počítačových sítí. Jednou z nezávažnějších je kyberšikana. Při porovnání kriminality dětí mladších 15 let a mladistvých zjistíme, že děti mladší 15 let páchají nejčastěji krádeže prosté. V minimální míře páchají násilnou a mravnostní trestnou činnost. Ve větší míře páchají tyto skutky spolu s dalšími vrstevníky ve skupinách. Zatím co mladiství se podílejí na komplikovanější trestné činnosti, jako jsou například krádeže vloupáním nebo ublížení na zdraví, a to samy nebo v menších skupinkách.

K tvorbě skupin, part vede mládež hlavně nezájem rodičů a velká zaměstnanost rodičů. Dále absence koníčků, zálib, smysluplné náplně volného času. Hledají sociální kontakt, který nalézají u svých vrstevníků, se kterými se sdružují v obchodních centrech, v parcích. Častými místy setkání jsou místa s dobrou dostupností městské dopravy. Věk mládeže ve skupinách je 14 až 19 let.

⁸FIRSTOVÁ, Jana. *Kriminalita mládeže jako etopedický problém*. Brno 2013. Disertační práce. Masarykova univerzita, pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky.

Tabulka vývoje kriminality dětí a mladistvých, byla vytvořena z dat uvedených na internetových stránkách Ministerstva vnitra České republiky. V tabulce uváděné údaje, byly zjištěny v jednotlivých zprávách o bezpečnostní situaci na území České republiky od roku 2012 až k dosud poslední zveřejněné zprávě za rok 2018. Zprávy jsou uveřejněny v odkazu na statistiku kriminality.⁹

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
TČ dětí a mladistvých celkem	6176	5131	4717	4057	3835	3088	3166
TČ nezletilých 1 – 14 let	1463	1286	1350	1308	1250	1062	1122
TČ mladistvých 15 – 17 let	4713	3845	3367	2749	2585	2140	2138
násilná TČ	829	677	565	484	466	576	622
mravnostní TČ	198	216	198	198	244	355	407
majetková TČ	2605	2052	1702	1264	1060	191	597

Data uváděná v tabulce jasně ukazují, jak je kriminalita mladistvých nestálá a hodnoty se stále mění. U všech druhů kriminality mládeže je zřetelný pokles od roku 2012 do roku 2015, kdy ovšem začala mít kriminalita mládeže opět rostoucí tendenci. Nejvíce se jedná o násilnou trestnou činnost, která je páchána ve velké míře skupinami mladistvých a s ní často spojena i majetková trestná činnost, která je dle hodnot v tabulce v těsném závěsu s násilnou trestnou činností. V této tabulce je uvedena pouze nejvíce páchaná trestná činnost dětí a mladistvých, která má přímou souvislost s tématem bakalářské práce, ale ve zprávách o bezpečnostní situaci na území České republiky je rozsah trestné činnosti páchané mladistvými podstatně rozšířenější.

⁹Statistiky kriminality-dokumenty-Ministerstvo vnitra České republiky. *Úvodní strana-Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Copyright © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 21.03.2020]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-kriminality-dokumenty.aspx>

4. SKUPINY NA ÚZEMÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Díky spolupráci s policisty všech 4 pražských obvodních ředitelství, kteří se zabývají problematikou kriminality mládeže, jsem rozdělil jednotlivá místa, kde se mládež schází a kde se nejčastěji dopouští protiprávních jednání. U dětských skupin, které se tvoří v hlavním městě Praze, se jedná o skupiny osob vázaných většinou na konkrétní městskou část, kde se sdružují a scházejí se. Následně se tyto skupiny vydávají i do jiných městských částí, kde potom popíjejí alkohol, užívají omamné a psychotropní látky, mají tam domluvené, nebo náhodné bitky.

4.1. Obchodní centrum Palladium

Jedno z prvních míst, kde docházelo ke kontaktu s problémovou mládeží. Mládež se zde projevila tak, že se začala sdružovat do větších skupin osob z různých částí Prahy, docházelo ke konzumaci alkoholu. Po skupinách mladistvých zůstával na místě nepořádek, tyto skupiny, také vždy provázela hlasitá hudba, které rušila ostatní návštěvníky nákupního centra. Z této lokality se podařilo problémovou mládež vytlačit ostrahou, která se na skupiny mladistvých začala zaměřovat a neustálými kontrolami a zvýšenou pozorností tyto skupiny vytlačila z prostor nákupního centra pryč. Mnoho z těchto mladistvých se z Palladia přesunulo do různých dalších lokalit v Praze a jedna z větších částí se přesunula do okolí stanice metra Prosek a přilehlého parku Přátelství.

4.2. Černý Most

V lokalitě Černého Mostu se jednalo o skupiny místní mládeže, která se sdružovala v okolí nákupního centra Černý Most a v přilehlých obchodních centrech, kde se dopouštěli krádeží. V této lokalitě se prověřovalo podezření, že jsou děti nuceny k majetkové trestné činnosti, což bylo následným šetřením vyvráceno. Policisty bylo zjištěno, že se v okolí nákupního centra Černý Most pohybuje několik skupin dětí a mladistvých. Všechny tyto skupiny měl pod kontrolou jeden společný vůdce, který ale dle zjištěných informací nikoho ve skutečnosti fakticky nevedl. Řídil skupiny takovým způsobem, že musel o všem vědět a řešil vzniklé spory, ale jinak do činnosti skupin nezasahoval. Tato osoba vůdce, byla nakonec odsouzena za majetkovou trestnou činnost.

4.3. Karlín K.G.C. (Karlín Ghetto City)

Jedná se o skupinu vzniklou v městské části Praha Karlín, kde se začala dávat dohromady skupina mladých Romů. Jde o skupinu nezletilých osob ze základní školy. V této skupině jsou chlapci i děvčata. Skupina začala vznikat v návaznosti na Smíchovskou skupinu O.G.S., což je další skupina mládeže z jiné části Prahy. U této karlínské skupiny jde o napodobování jiných skupin. Tato skupina vytváří videa a fotky, které následně uveřejňuje na sociálních sítích, čímž se chce zviditelnit a propagovat. Vzhledem k nízkému věku členů je tato skupina zatím bez významného protiprávního jednání.

4.4. Prosek

Praha 9 Prosek je jedna z městských částí, kde se problémová mládež schází nejvíce. Největší shromaždiště takovéto mládeže je v prostorách Parku Přátelství, Parku Srdce, v okolí restaurace McDonald's a v okolí obchodního domu Billa Prosek. V této skupině se jedná o velký věkový rozsah členů. Jsou zde i osoby čerstvě dospělé, což do skupiny vnáší větší množství alkoholu i drogy. Ve skupině jsou děti z různých společenských vrstev. Jsou zde zastoupeny osoby různého pohlaví, různých národností. Sídliště Prosek obývá mnoho cizinců ze zemí bývalého Sovětského svazu. Vyskytují se tu v hojné míře i mladí z okolí Prahy. K tomu dopomáhá dobrá dostupnost příměstské dopravy, kdy ze středočeských obcí jezdí pravidelně linky do Prahy a mnoho mladých do Prahy dojíždí do škol. Je zde několik vůdčích osobností s velkou sledovaností na sociálních sítích, což je pro mladistvé zřejmě velmi impozantní, a proto se těmto svým vzorům chtějí přiblížit a napodobují je. Mnoho mladých v těchto skupinách je z neúplných rodin, které mají výchovné a studijní problémy a sdružováním ve skupinách se zjevně snaží zaplnit nebo nahradit to co jim chybí v domácím zázemí. Dochází tak k napodobování výrazných osob dané skupiny jejími mladšími členy a také dívkami, které se v těchto skupinách nemálo angažují. Nejedná se o organizovanou strukturu, není zde jeden vůdce, jde o skupinu osob, která sdílí stejné nebo podobné názory, ráda se baví ve společnosti a uznává určitý druh chování. Jejich cílem je společné vysedávání, kde probíhá konzumace alkoholu a měkkých drog a poslouchání hudby.

Na Proseku se v minulosti řešilo již několik závažných problémů. Prvním z nich bylo výtržnictví. Jednalo se o domluvenou rvačku členů skupiny, kdy

videozáznam z tohoto incidentu odvysílala TV NOVA.¹⁰ Policii se po provedeném šetření podařilo ztotožnit oba účastníky rvačky, bylo zahájeno trestní řízení. Během trestního řízení vyšlo najevo, že se oba účastníci cítí jako celebrity. Byli v televizi, nechápou protiprávnost svého jednání, reakce jejich rodičů je obdobná. Rodiče protiprávní jednání svých dětí neopodstatněně zlehčovali. Skupinou jsou oba účastníci rvačky vyzdvihováni jako vzory. Další řešené případy byly domluvené bitky s partami z Chodova a Smíchova. Když na domluvenou bitku druhá parta nedorazila, došlo opakovaně k provokaci a následnému napadení náhodně vybraných kolemjdoucích.¹¹

4.5. Smíchov O.G.S. (Opravdoví/Ostří Gangsteři Smíchova)

Samostatná skupina vznikla v městské části Praha 5. Tuto skupinu tvoří převážně mladí Romové, jedná se o mladé chlapce a na ně navázaná děvčata. V názvu skupiny je užito slovo ostří nebo opravdoví. Sami členové toto pojmenování používají různě. Působíště této skupiny je Praha Smíchov, místní odchodní centra, dále pak městská část Praha Stodůlky. Prezентuje se zde i podskupina 69, odkazující na rappera Daniela Hernandezze alias 6inx9ine. Největší propagace skupiny je prostřednictvím sociální sítě Instagram. Členové skupiny doplňují svoje uživatelská jména na profilech číslovkou 69. Skupina se prezentuje jednáním, kdy dochází k výtržnictví, rvačkám, cestování po Praze i mimo Prahu. Například do Hostivice a jiných lokalit. Policií již byla řešena velká rvačka desítek osob mezi Smíchovem a skupinou z Řep. Mladíci z této skupiny se dopouštějí majetkové trestné činnosti. Jeden mladík z této skupiny, který je provázaný i se skupinou z Proseku se dopustil závažného protiprávního jednání, když při potyčce, kterou vyprovokoval, strčil muže cestujícího metrem, do kolejistě metra. Zde tohoto muže usmrtil příjíždějící vlak.¹²

¹⁰Bitku na Proseku policie neřeší! V Praze se tvoří gangy mladistvých - tn.cz. *Zprávy a události z domova i ze světa - tn.cz* [online]. Dostupné z: <https://tn.nova.cz/clanek/bitku-na-proseku-policie-neresi-v-praze-se-tvori-gangy-mladistvych.html>

¹¹24Zprávy-Plynová pistole a šest poraněných: Na Proseku došlo během oslavy narozenin ke rvačce. *24 Zprávy | Internetové zprávy, kterým můžete věřit* [online]. Copyright © 2019 24zpravy.com All Rights Reserved. [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <http://www.24zpravy.com/domaci/plynova-pistole-a-sest-poranenych-na-proseku-doslo-behem-oslavy-narozenin-ke-rvacce/349995-zpravy>

¹²Kvůli smrti muže, kterého měl někdo strčit pod metro na Andělu, obvinili dva lidi - Novinky.cz. *Novinky.cz – nejčtenější zprávy na českém internetu* [online]. Copyright © 2003 [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/clanek/policie-obvinila-dva-lidi-kvuli-tragicckemu-padu-muze-pod-soupravu-metra-40311134>

4.6. Řepy

V lokalitě Praha 5 Řepy se utvořila skupina místní mládeže v okolí provozovny McDonald's a dále se pohybují okolo obchodního centra Metropole Zličín. Tato skupina je tvořena převážně mladými Romy, chlapci i děvčaty. V této skupině jsou hodně zastoupeny i děti rodičů ze zemí bývalého sovětského svazu. Jedná se o podobný typ skupiny jako v Praze na Proseku, kdy jsou ve skupině osoby různého sociálního a společenského postavení. Jednání této skupiny je sledováno již od února 2019, kdy došlo k napadení skupinou ze Smíchova. Následovala pak odvěta, ale tato jejich akce byla zmařena díky policejnímu zákroku.¹³

4.7. Chodov, Háje, Modřanská rodinka

Skupina se pohybuje v lokalitách okolo OC Chodov, Modřany VOSA, autobusová zastávka Labe a okolí. Její činnost spočívá převážně v konzumaci alkoholu a cigaret. Je zde znatelný průnik osob z Proseku, který se projevuje ve společné trestné činnosti, což jsou převážně rvačky, krádeže a již byla zaznamenána i loupež. Jedná se o početnou skupinu dětí ze sídlišť, převážná část dětí je z nefunkčních rodin, kdy si ve skupině nahrazují nefunkční rodinné zázemí. Jako hlavní postavy jsou hlavně mladíci ve věku 17 až 19 let. Za jejich protiprávní jednání je s nimi již vedeno trestní řízení.¹⁴

4.8. Letná

V lokalitě parku na Letné, Praha 7, v místě, kde dříve stával Stalinův pomník, byl zaznamenán přesun osob z městské části Praha Prosek. Místo má dobrou dostupnost městské dopravy, v blízkosti je vyhlášený Cross Club, kde se často schází problémová mládež. Aktivita v této lokalitě byla zaznamenána hlavně v období jara a léta. Zvýšený pohyb mládeže tak znamenal zákonitě nárůst potyček mezi skupinami osob z různých částí Prahy. Skupinu utvořenou na Letné, kterou mladí nazývají Stalin, tvoří různorodá směs osob z různých městských částí, které se zde střetávaly

¹³Řadí v Praze dětské gangy rváčů? Chtějí se jen zviditelnit, tvrdí policie-Pražský deník. *Pražský deník-informace, které jsou vám nejbliž* [online]. Copyright © [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <https://prazsky.denik.cz/zlociny-a-soudy/radi-v-praze-detske-gangy-rvacu-chteji-se-jen-zviditelnit-tvrdi-policie-20190408.html>

¹⁴Monitoring rizikového chování dětí a mládeže na Praze 11 a 12. *Proxima Sociale o.p.s. | Služby v komunitě* [online]. Copyright © 2020 Proxima Sociale [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <https://www.proximasociale.cz/proxima-sociale/odborna-platforma/monitoring-rizikoveho-chovani-deti-a-mladeze-na-praze-11-a-12/>

se subkulturou skejťáků. Ti zde působí již dlouho a díky tomu, že se na jejich území objevila nová skupina lidí, docházelo k častým konfliktům. Se skupinou v tomto prostoru je spojena konzumace alkoholu a často i lehkých drog. Policie v této lokalitě řešila kromě výtržnictví a přestupků proti občanskému soužití i majetkovou trestnou činnost. Často mezi mladistvými docházelo ke krádežím batohů po rvačkách a k loupežím. Předmětem zájmu bylo oblečení, batohy a drahé značkové boty, které byly pod pohrůžkou nebo za užití násilí odcizeny. Šlo spíše o jisté relikvie z vyhrané rvačky než o zcizení věcí pro jejich finanční hodnotu¹⁵

¹⁵Brutální útoky ohroží Pražany! Odborník: »Jen tak nepřestanou« | Blesk.cz. *Blesk.cz - zprávy, celebrity, sport, zábava* [online]. Copyright © 2001 [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-praha-praha-krimi/612531/brutalni-utoky-ohrozuji-prazany-odbornik-jen-tak-neprestanou.html>

5. PROBLEMATIKA GANGŮ

Důvodem zvýšené pozornosti, která je věnována činnosti, a především kriminalitě členů zločineckých gangů, je rostoucí vliv těchto skupin a trestné činnosti, jež je s tímto prostředím spjata, extrémní míra násilí příslušníků gangů a značný podíl těchto struktur na ohrožování a narušování norem a hodnot států, často v mezinárodním měřítku. Kriminalita gangů je vnímána jako velmi závažná bezpečnostní hrozba zejména v souvislosti s napojením těchto osob na sféru organizovaného zločinu či případně veřejný sektor. V dalších kontextech lze vnímat gangy jako velmi negativní sociální jev, který narušuje občanské soužití vybraných měst a regionů, zejména v souvislosti s činností pouličních gangů.¹⁶

Skupinová trestná činnost je jevem velmi heterogenním a vyčerpávající deskripce jeho rysů je velmi obtížná, neboť v sobě zahrnuje mnoho kvalitativně odlišných kriminálních uskupení různého charakteru. Stupeň organizovanosti je jedním ze základních charakteristických rysů skupinové trestné činnosti. Může se ovšem u jednotlivých případů výrazně lišit, od relativně nízkého stupně strukturovanosti až po precizně organizované kriminální struktury. Jednoduše řečeno, každou kriminální skupinu není možné nazývat gangem a termín gang není identický s pojmem organizovaný zločin. Stručný výklad diferencních znaků je nutný k bližšímu pochopení zpracovávané problematiky. Jedna z kategorizací skupinové trestné činnosti může vypadat takto:

Příležitostná skupina

Vzniká nahodile v důsledku situace těsně před spácháním trestného činu nebo v jeho průběhu. Navenek je zpravidla anonymní, trestná činnost se realizuje spontánně, bez dělby úkolů, často se daří identifikovat momentálního vůdce skupiny.

Parta

Je časově stálejší, má již hierarchickou strukturu v čele s vůdcem. Plánování trestné činnosti je na nízké úrovni, zahlazování trestných činů je nezřídka primitivní.

¹⁶VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Gangy: vězeňské, pouliční a motorkářské*. Praha: Grada Publishing, 2017. ISBN 978-80-271-0377-5.

Organizovaná kriminální skupina

Páchání trestné činnosti je hlavní náplní skupiny, stupeň organizovanosti je vysoký, pevná hierarchická struktura, existuje rozdělení úloh a zahlazování stop.

Zločinecká organizace

Jde o nejvyšší a nejnebezpečnější typ skupinové trestné činnosti. Orientuje se na soustavné a dlouhodobé páchání závažné kriminality, která je smyslem její existence. Činnost je plánovitá, charakterizovaná snahou po dosažení vysokých zisků i moci. Hierarchie je členitá s pevnými organizačními vztahy a výraznými prvky konspirace.¹⁷

Etymologický původ slova *gang* je třeba hledat ve staré angličtině, kde tento výraz označoval chůzi, případně pochůzku či cestu. Významový vývoj tohoto slova odpovídá vyjádření "soubor věcí, které je nutné si vzít s sebou na cestu" případně "soubor věcí či nástrojů užívaných v rámci jednoho řemesla". Tato konotace se rozšířila v polovině 14. století. Ve dvacátých letech 16. století proniklo toto slovo do námořnické mluvy, kde označovalo "skupinu dělníků". Po roce 1630 získal výraz již jistý odmítavý až pejorativní podtón, kdy slovo *gang* bylo užito v souvislosti se "skupinou osob, které cestují společně" nebo "kriminální skupinou, bandou nebo komunitou" (např. *gang* zlodějů, lupičů aj.). Od roku 1855 byl termín *gang* užíván ve smyslu označení "skupiny kriminálních nebo darebáků".¹⁸ Skupinové násilí představuje společnou násilnou aktivitu dvou a více jedinců (v podobě manipulace, verbální či fyzické agrese) vůči jejich okolí (jedincům, skupinám). Míra aktivity člena skupiny je podmíněna zejména charakterem vykonávané činnosti (jaké jsou možnosti a schopnosti člena skupiny aktivně se podílet na celé činnosti nebo jen na její části), sociálními vztahy existujícími mezi realizátory této činnosti, způsobem komunikace ve skupině, mírou ztotožnění se člena se skupinovými cíli, stupněm internalizace (vnitřního přijetí) skupinových norem člena skupiny, rolí, kterou ve skupině a v konkrétní situaci plní, a v neposlední řadě aktuální motivací člena skupiny k začlenění se do násilné skupinové interakce.¹⁹

¹⁷VÁLKOVÁ, Helena, KUČTA, Josef a kolektiv. *Základy kriminologie a trestní politiky*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. s 559.

¹⁸ HARPER, Douglas. *Online Etymology Dictionary*[online]. [cit. 2016-02-01]. Dostupné z WWW:<http://www.etymonline.com/index.php?allowed_in_frame=0&search=gang>

¹⁹SPURNÝ, Joža. *Psychologie násilí*. 1. vyd. Praha: EUROUNINON, 1996, S. 125.

6. KAZUISTIKA

V kazuistice bude rozebrán případ mladistvého pachatele, který se dopustil v době několika měsíců trestné činnosti, kterou prověřovala kriminální policie z Obvodního ředitelství Praha III. Pachatel byl již dříve policií řešen pro různá protiprávní jednání, byla přijata výchovná opatření, která ale zjevně neměla patřičný efekt na další vývoj chování mladistvého. Uvedených jednání se dopustil v rámci party, se kterou trávil volný čas. Jména zúčastněných osob byla pro potřeby této práce změněna, aby byla zachována jejich anonymita.

6.1. Napadení ve stanici metra Vysočanská, červen 2019

Dne 28. 6. 2019 ve 23:35 hod. byla hlídka místního oddělení vyslána na zastávku metra Vysočanská Praha 9, kde se měla prát skupinka mladistvých. Na zastávce autobusu se k hlídce přihlásil Josef Kohák, 25 let, který hlídce sdělil, že vystoupil z metra, a když šel přes nástupiště, uviděl, jak se mladý muž s dívkou postrkují a nadávají si. Přiběhl k páru a snažil se odstrčit mladíka, aby přestal slečnu napadat. Mladík na to reagoval agresivně a strkal do Koháka a několikrát jej udeřil pěstí. Pak Kohák raději z místa odešel, ale mladík s dívkou šli dále za ním i s kamarády, provokovali jej a pak napadli dalšího neznámého muže.

Později policisty kontaktovala skupinka mladistvých, kteří již nebyli ve stanici metra, ale čekali na zastávce autobusu. Šestnáctiletý mladík Aleš Bott hlídce uvedl, že byl napadený nějakým mužem, když se pohádal se svojí přítelkyní. Během hádky se s přítelkyní postrkovali. V tom přiběhl nějaký muž a začal je odtrhávat od sebe. Během toho se s ním začal pan Bott prát. Chvilí do sebe s mužem strkali a ten pak odjel po eskalátoru. Následně Aleš Bott zjistil, že má přetržený zlatý řetízek. Bott nežádal lékařské ošetření a nechtěl nic řešit s Policií České republiky.

Dále byla hlídkou na místě vyslechnuta Bottova přítelkyně Šárka Králíková, které je 15 let. Ta uvedla, že se s přítelem pohádali, kdy během této hádky na sebe pokřikovali a strkali do sebe. Pak přiběhl nějaký muž a začal odstrkovat Aleše a potom muž z metra odešel. Slečna Králíková byla podrobena testu na obsah alkoholu v dechu s výsledkem 1,07 ‰. Když na místě Botta hlídka vyzvala k dechové zkoušce, tak se choval arogantně a uvedl, že dokud u toho nebude jeho máma, tak nikam dýchat nebude. Vzhledem k tomu, že byl mladistvý Bott zjevně podnapilý, hlídka jej vyzvala, aby ji následoval na místní oddělení. Aleš Bott nejprve

dobrovolně následoval hlídku ke služebnímu vozidlu, kde se zastavil a řekl, že s hlídkou nikam nepojede, dokud nevezmou vozidlem i jeho přítelkyni. Policisté užíli výzvu dle zákona, kdy byl Aleš Bott poučen, že pokud neuposlechne výzvy policisty, dopustí se přestupku a bude za použití donucovacích prostředků zajištěn a převezen na MOP Vysočany. Aleš Bott neuposlechl a dále kladl pasivní odpor, proto byl hlídkou za použití donucovacích prostředků hmatů a chvatů tento odpor překonán a Aleš Bott byl zajištěn dle § 26 odst. 1 písm. f) zák. č. 273/2008 Sb. pro přestupek dle § 5 odst. 1 písm. a) zák. č. 251/2016 Sb. Byla mu nasazena pouta a poté byl převezen na místní oddělení, kde mu byla provedena bezpečnostní prohlídka dle § 35 odst. 2 zák. č. 273/2008 Sb., při které nebyla nalezena žádná zbraň. Na místním oddělení se nakonec dechové zkoušce podrobil. Aleš Bott při dechové zkoušce nadýchal 1,3 ‰. Po vyrozumění se dostavila na místní oddělení matka nezletilého Botta, která si jej převzala. Během pobytu na místním oddělení se Bott stále choval arogantně, odmítal spolupracovat, odmítal cokoliv podepisovat. Stejně tak se chovala i jeho matka, která stále opakovala, že se dva muži neměli co plést mezi konflikt jejího syna s jeho přítelkyní a že mu do toho nic nebylo.

Na základě prvotních informací byla věc kvalifikována jako přestupek proti občanskému soužití dle § 7 odst. 1 písm. c) bod 4) zák. č. 251/2016 Sb. K věci byl vyžádán kamerový záznam ze stanice metra. Poté, co byl záznam shlédnut, místní oddělení věc vyhodnotilo jako možné podezření z trestného činu výtržnictví. Vzhledem k tomu, že podezřelý je mladistvý, byla věc konzultována s kriminální policií, oddělením kriminality mládeže. Spisový materiál si následně převzala kriminální policie a ve věci byly dne 12. 8. 2019 zahájeny úkony trestního řízení proti mladistvému známému pachateli pro podezření ze spáchání provinění výtržnictví dle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

V rámci šetření byl vyhodnocen kamerový záznam. Záznam zachycuje jednání u eskalátorů metra. Samotná potyčka mezi Bottem a jeho přítelkyní zachycena není. U eskalátoru se pohybovalo několik lidí. Bott zde strkal a kopal do Koháka, který před ním ustupoval k eskalátoru. Ostatní ze skupiny se snažili Botta od napadeného odtrhnout. Bott pak odchází od napadeného Koháka pryč. Ten nastupuje na eskalátor a odjíždí směrem nahoru. Do toho se Bott přesunuje doprava a je vidět, jak napřahuje ruku k zde stojícímu dalšímu muži v zeleném triku. V záběru není vidět, že by jej udeřil, ale ihned poté, co se ruka Botta pohne a zmizí mimo záběr, muž v zeleném padá na zem. Na zemi do muže v zeleném kopne jeden

z mladíků z party okolo Botta. Sražený muž se pak zvedá, jde k eskalátoru a zezadu na něho znovu zaútočí Bott. Kopem do zad jej srazí na jedoucí eskalátor, na který napadený dopadá. Na ležícího muže se opět Bott vrhá, kope do něho. Kop směřuje na hlavu, ale je zasaženo rameno ležícího muže. Agresivního Botta ostatní ze skupiny odtrhávají od napadeného, který se zvedá a odjíždí eskalátorem. Skupina mladých lidí s Bottem odchází mimo záběr kamery. Za 20 sekund přibíhá opět Bott do záběru. Běží po eskalátoru nahoru a dobíhá muže v zeleném. Za Bottem běží jeho tři kamarádi a je zřejmé, že jej chtějí zadržet. Bott zezadu udeřil muže v zeleném do hlavy, pak mu dal další tři rány pěstí. Napadený opět padá na eskalátor. Dobíhá muž v černém triku, který chytá Botta a odtrhává jej od napadeného. S tím mu pomáhá i další z mladíků z party. Pak se Bott opět snaží ležícího muže napadnout, razantně proti němu vykročí, ale je zadržen svými kamarády. Potom všichni ze záběru kamery zmizí, jak eskalátor odjíždí.

Z kamerových záznamů byly vybrány záběry, které zachycovaly všechny členy party okolo Botta. Celkem se jednalo kromě Botta a jeho přítelkyně o čtyři mladé muže. Jeden z nich byl policii znám z předchozích prověřovaných případů. Dva z nich byli ztotožněni na základě informací získaných z Instagramu a policejních informačních systémů. Ke ztotožnění posledního z nich přispěli informace získané šetřením v prostředí od informátora. Poslední mladík byl Asiat. Informátorovi byla známa pouze jeho přezdívka a ulice, kde bydlí. Nejprve byla prověřena celá ulice dotazem do policejní databáze. V ulici nebyla hlášena žádná osoba s asijským jménem. Následně bylo provedeno šetření v ulici. Byly prověřeny všechny domy, nikdo nebylo zjištěno asijské jméno na schránce nebo na zvonku, a nikdo z dotázaných obyvatel mladíka podle fotografie nepoznal. Dále policie spolupracovala se sociálními pracovníky městské části, zda jim není známo, že by v dané ulici bydlel asijský mladík, kterého by měli v péči. Ani zde se nepodařilo totožnost zjistit. Úspěch byl zaznamenán až při spolupráci se strážníkem městské policie. Ten měl informaci o mladíkovi thajského původu, který v ulici s rodiči bydlí. V rámci hlídkové služby v okrsku zjistil, kde tato rodina bydlí a informaci předal kriminální policii.

Policejní orgán vyslechl jednoho ze dvou poškozených. Ten sdělil, že viděl mladíka s dívkou, jak se hádají a následně mladík fyzicky dívku napadal. Když se pak poškozený dívky zastal, mladík na něho začal útočit. Nedošlo k žádnému zranění, ani jiné újmě. Mladíka pak napomenul ještě další cestující. Totožnost

druhého cestujícího nebyla známá. Jednalo se o muže v zeleném tričku, který čelil agresivnějšímu útoku, než první poškozený. Po totožnosti druhého poškozeného bylo provedeno pátrání ve spolupráci s médii.

K věci byli vyslechnuti ztotožnění svědci. Dva z nich, Enický, roč. 2001 a Halama, roč. 2001, byli již v minulosti prověřováni pro různá výtržnictví. Všichni shodně uvedli, že došlo ke konfliktu mezi Bottem a Králíkovou, do kterého se vložil procházející muž, který se dívky zastal. Následně šel okolo ještě jeden muž, který se také ozval a Botta napomenul. Bott se pak choval agresivně vůči oběma mužům, napadl je. Jeho kamarádi se mu v tom snažili zabránit.

6.2. Napadení u stanice metra Prosek, srpen 2019

Dne 16. 8. 2019 v 23.40 vyslalo operační středisko hlídky pohotovostní motorizované jednotky a hlídky místního oddělení do ulice Prosecká, Praha 9, kde mělo dojít k napadení střelnou zbraní. Na místě činu byly přítomny čtyři hlídky policie. V parku u metra bylo asi deset zraněných osob, které měly různá poranění hlavy, modřiny, tržné rány. U stanice metra byl mladík, který měl zranění tváře a úst, které mu mělo být způsobeno výstřelem z pistole z bezprostřední blízkosti. Přivolány byly tři posádky záchranné služby. Záchranáři spolu s policisty ošetřovali zraněné.

Prvotním šetřením bylo zjištěno, že v parku probíhala oslava, na které bylo asi 60 osob ve věku 15-18 let. Popíjeli zde alkohol, bavili se. Událost byla avizována na sociálních sítích a ne všichni přítomní se znali. Když už akce pomalu končila a na místě zůstalo asi jen 20 osob, přišla do parku další skupinka, která se snažila vyvolat rvačku, což se jí následně i povedlo. Došlo k napadení několika osob. Jeden z mladíků ze skupiny vytáhl pistoli, kterou jednoho z účastníků oslavy udeřil do obličeje, dále pistolí ohrožoval další osoby. Potom tato skupinka odešla směrem k metru, kde došlo k napadení muže, který zde čekal na autobus. Tohoto muže udeřil mladík pistolí do tváře, kterou mu tím roztrhl. K výstřelu ze zbraně nedošlo. Jednalo se o plynovou pistoli, která byla bez munice.²⁰

Policejní hlídka zadržela na místě mladíka, který způsobil pistolí zranění. Jednalo se o Aleše Botta. S ním byl zadržen ještě Milan Enický, což měl být další

²⁰ Plynová pistole a šest poraněných: Na Proseku došlo během oslavy narozenin ke rvačce | Blesk.cz. *Blesk.cz - zprávy, celebrity, sport, zábava* [online]. Copyright © 2001 [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-praha-praha-krimi/616194/plynova-pistole-a-sest-poranenych-na-proseku-doslo-behem-oslavy-narozenin-ke-rvace.html>

z agresorů. Enický byl v partě s Bottem i při předchozím napadení ve stanici metra Vysočanská. Tam se ale žádného útoku nezúčastnil, naopak se snažil agresivního Botta od napadeného odtrhnout. O zadržení byla vyrozuměna státní zástupkyně a rodiče obou zadržených mladistvých. Za přítomnosti sociální pracovníce byl k věci vyslechnut jako svědek Milan Enický. Ten uvedl, že se sešel s kamarády, spolu vypili dvě láhve whisky. Část jeho kamarádů odjela do klubu do Holešovic a část vystoupila z metra na Proseku a šla se podívat na oslavu, která byla v parku. Na oslavě došlo ke konfliktu, Enický popřel, že by někoho napadl. Z prvotního vytěžení zúčastněných nevzniklo podezření, že by Enický někoho konkrétního napadl.

Po napadení vyhledal i podezřelý Bott lékařské ošetření. Stěžoval si na bolesti hlavy, jelikož měl být udeřen do hlavy. Stěžoval si na to, že se mu motá hlava a že občas zvrací. Matka požádala o prodloužení propustky a to z důvodu nemoci svého syna. Lékařka doporučila klidový režim do 1. 9. 2020. Kurátorce nezbylo, než tuto propustku z výchovného ústavu prodloužit. Bott měl k novému školnímu roku v září nastoupit do výchovného ústavu. Následně matka doložila lékařskou zprávu, že syn trpí bolestí břicha průjmy s tím, že lékařka nedoporučuje umístění Botta do kolektivního zařízení a to do 8. 9. 2020. Matka opět zažádala o prodloužení propustky, která byla následně na základě této žádosti prodloužena do 8.9.2020.

Při šetření na místě napadení bylo zjištěno, že došlo ke dvěma událostem. Nejprve napadení na oslavě, kde Bott vytahoval pistoli, kterou vyhrožoval ostatním a pak jí udeřil mladíka, který akci pořádal. Následně došlo k hromadné potyčce, u které dvě dívky, jež s Bottem přišly, mlátily a na zemi kopaly jednu z účastnic oslavy. Jedna z útočnic byla ztotožněna jako Simona Agarová. Poté došlo k druhému incidentu a to napadení úderem pistolí další skupinky mladých, kteří ale neměli nic společného s první skupinou na oslavě.

K napadení úderem pistolí byl vyžádán lékařský znalecký posudek. Z posudku vyplynulo, že napadený utrpěl laločnatou tržně zhmožděnou ránu tvaru písmene U o rozměru 2x1 cm na levé tváři nepronikající do dutiny ústní. Toto poranění lze považovat za lehké, které by se mělo dobře zahojit do 7-10 dní. Ze soudně lékařského hlediska poranění nelze kvalifikovat jako ublížení na zdraví.

6.3. Napadení u obchodního centra Letňany, září 2019

Dne 7. 9. 2019 ve 02:20 hodin, byla operačním důstojníkem OŘP Praha III, vyslána hlídka MOP Letňany do ulice Fryčovická, Praha 9 k vodní fontáně, jelikož

zde mělo dojít k přepadení mladíků. Noční hlídka MOP Letňany, se nejprve v rámci prošetření oznámení vydala do ulice Fryčovická, Praha 9, kde však nikoho nenalezla. Poté provedla šetření na ulici Tupolevova, Praha 9 v parku o obchodního centra Letňany, kde se nachází fontána. Toto místo prověřila a opět se zde nikdo nenacházel. Dále se hlídka vydala pátrat do ulice Krausova, Praha 9, kde se rovněž nachází fontána, ale ani zde nebyl nikdo vypátrán. Následně byl cestou operačního střediska zkontaktován oznamovatel, který upřesnil, že je nyní u prodejny Tesco v Letňanech. Po příjezdu na místo hlídka zjistila, že se jedná o Jakuba Zimra, roč. 1999. Ten uvedl, že přišel za svými kamarády k obchodnímu centru Letňany a chvíli po tom, co přišel, dorazila k nim skupina lidí. Tato skupinka měla jeho kamarády napadnout. On z místa utekl, utíkal z parku směrem k bazénu Lagoon, kde zamířil do obchodního centra Letňany a dále na parkoviště. Pak zatelefonoval kamarádům a společně se sešli na záchodech obchodního centra, kde se jeho kamarádi umyli. Potom hlídka hovořila s mužem, který byl zakrvácený. Tento byl ztotožněn jako Petr Kurz. Kurz hlídce uvedl, že když byl s kamarády na lavičce v parku, tak k němu přišla nějaká slečna a ta po něm chtěla cigaretu. On jí cigaretu dal. Chvíli na to přišli nějakí muži, kteří se ho ptali, zda byl drzý na jejich kamarády. Kurz odpověděl, že ne. Po této odpovědi ho měl jeden z těchto mužů bez varování napadnout, a to tím způsobem, že ho pěstí udeřil do zubů a do nosu. Po tomto útoku padl Kurz na zem. Ležel několik minut, nic si nepamatuje. Po asi pěti minutách se zvedl a utekl do obchodního centra Letňany, kdy se zde potkal s kamarádem Martinem Vikem, roč. 1999. Společně volali linky tísňového volání 158 a 155. Pak se šel umýt od krve. Přitom si uvědomil, že u sebe nemá svou tašku, kterou měl v době napadení, když seděl na lavičce, mezi nohama. Jednalo se o pánskou sportovní tašku přes rameno, ve které měl klíče a peněženku s platební kartou a doklady. Kurz nebyl schopen sdělit popis osob, které ho napadly. Byl v době kontaktu s hlídkou krvavě zraněný na rtu a měl bouli na čele. Dále k věci podal vysvětlení Martin Vik, který potvrdil, že za napadeným Kurzem přišli muž a žena, kdy muž požadoval cigaretu. Lang mu jí dal, a tak si muž řekl o další pro ženu. Lang rovněž na tohle přistoupil a dal další cigaretu. Po chvíli přišli jiní dva muži, kteří se dotazovali, zda byl Kurz drzý na jejich kamarády. On jim odpověděl, že ne a snažil se vyhnout konfliktu.

Následně tyto dva muže, kteří se zjevně snažili vyprovokovat konflikt, doplnila ještě skupina dalších osob. Jeden z těchto mužů mu dal pěstí do obličeje

a on upadl na zem a více si nepamatuje. Napadením mu vzniklo krvavé poranění nosu a boule na hlavě. Zda by někdo odcizil Kurzovi jeho tašku, to si nevšiml. Kolik bylo útočníků, to si nepamatoval. Poslední z osob na místě byl ztotožněn Patrik Míč, roč. 1999. Ten popsal začátek stejně jako Vik, to znamená poskytnutí cigarety a dále bezdůvodný atak ze strany mužů v reakci na údajné drzé chování. Poté již sdělil, že Kurze měly napadnout tři osoby. Vika napadly další jiné tři osoby a jeho taktéž jiné tři osoby. K popisu nebyl schopen nic relevantního uvést. Jeden z mužů ho měl napadnout dvěma údery, které zvládl vykrýt. Poté ho nějaký druhý muž podrazil a on upadl do křoví, kde ho měli dále kopat a mlátit. Míč nebyl nijak zraněn. K popisu pachatelů pouze sdělil, že se mělo jednat o přibližně 12 osob a mezi nimi bylo mnoho Romů. Vzhledem k tomu, že mladíci popíjeli alkoholické nápoje, byla u nich provedena dechová zkouška, kdy Vik měl více než jedno promile alkoholu v dechu a ostatní méně než půl promile alkoholu v dechu. Zimr nebyl vůbec pod vlivem alkoholu.

Dále byly prověřovány kamerové systémy, kdy kamery na objektu obchodního centra v době napadení směřovaly jiným směrem. Na záznamu v městském kamerovém systému nebyli pachatelé dohledáni. Na místo se posléze dostavila přivolaná posádka záchranné služby, která Vika a Kurze převezla na urgentní oddělení nemocnice Na Bulovce. Hlídka provedla šetření v okolí, zda nebude nalezena pánská taška s doklady, ale ta nikde v okolí místa činu nebyla.

V 7:00 hodin, byla hlídka MOP Letňany, vyslána na ulici Tupolevova, Praha 9, prověřit telefonické oznámení od pracovníka bezpečnostní agentury, která zajišťuje ostrahu obchodního centra. Ten oznámil, že se po ulici Tupolevova pohybuje 5 osob. Mělo se jednat o část skupinky, která se v noci zúčastnila napadení. Ostraha obchodního centra znala od napadených, popis útočníků. Na kamerách si všimla, že ve skupince je dívka, která byla i při napadení. Jednalo se o dívku, která si přišla říci o cigaretu. Hlídka se ihned po přijatém oznámení vydala na ulici Tupolevova, kde spatřila skupinku 5 osob. Ve skupince se nacházeli 3 muži a 2 ženy. Hlídka skupinku na ulici Tupolevova zastavila a vyzvala všechny k prokázání totožnosti a podání vysvětlení. Jeden z mladíků hlídce uvedl, že asi s patnácti kamarády, posedávali v parku. Na lavičkách si s partou všimli čtyř mladíků. Jedna jejich kamarádka z party šla k jednomu z nich a požádala ho o cigaretu, kterou jí dal. Poté se rozhodli další členové party, že si od mladíka vyžádají cigaretu, avšak neuspěli, a to vedlo ke sporu, který vyvrcholil vzájemnou rvačkou. On se rvačky

neúčastnil, snažil se celou situaci uklidnit, což potvrdili i ostatní. Dále bylo zjištěno, že jeden z útočníků při odchodu řekl, že se musí vrátit pro nějakou tašku. Nikdo ho ale neviděl, že by něco z místa odnesl.

Dívka, která si šla říci o cigaretu, byla ztotožněna jako Simona Agarová. Ta byla spolu s ostatními převezena na místní oddělení, kde k věci podali vysvětlení. Agarová uvedla totožnost mladíků, kteří se účastnili rvačky. Mezi nimi byl Bott, Enický, Halama a další, kteří již figurovali v předchozích případech. Agarová uvedla, že právě Bott byl ten první, kdo udeřil mladíka, který mu nechtěl dát cigaretu. Ona šla ke skupině mladíků ještě s nějakým klukem z její party. Ten kluk se ptal, jestli nemají cigaretu. Jeden z mladíků na lavičce mu měl podat jednu cigaretu a řekl mu: "Tady máš cigaretu a jdi do píči". On si tu cigaretu vzal a slečna Agarová šla zpátky. Když se vrátila ke své partě, tak řekla, že ten kluk, co jim dával cigaretu, byl pěkně hnusný, protože řekl, co řekl. Její kamarádi, Bott a Enický, Halama, se zeptali, který z nich to byl a šli se tam podívat. Ona šla s nimi a říkala jim, že to nemají řešit, ale nakonec ukázala na jednoho z nich, co jí dal cigaretu. Mezitím přišel i zbytek jejich party, mladíky na lavičce obstoupil. Bott dal jednomu z nich hned facku a potom došlo ke rvačce. Vše se seběhlo velmi rychle. Agarová uvedla, že si všimla, že kopou jednoho z těch mladíků na zemi. Do rvačky se zapojili skoro všichni z jejich party až na jednoho. Ten všem říkal, ať toho již nechají a jednomu z těch napadených pomáhal si sednout zpět na lavičku. Jinak byli všichni stejně v té rvačce aktivní, kopali a pěstmi byli napadené mladíky. Potom ještě došlo ke rvačce dvou bratrů v rámci jejich party. Starší z bratrů, který se do rvačky nezapojoval, viděl, jak jeho mladší bratr kope jednoho z mladíků na zem. Řekl mu, že se to nedělá, když někdo leží na zemi, tak se do něho nekope a pak se spolu poprali. Agarová dále popsala, kdo z její party měl jaké oblečení na sobě pro další případnou identifikaci.

V 7.45 hod přišlo na místní oddělení opět oznámení od ostrahy obchodního centra, že vidí na kamerách zbytek útočníků z party. Na místo ihned vyjela noční i denní hlídka místního oddělení, které se zrovna střídaly. V obchodním centru byli vypátrání Bott, Halama a Enický. Všichni byli pod vlivem alkoholu, dechovou zkouškou bylo zjištěno u každého z nich více než půl promile alkoholu a všichni byli pozitivní na test na drogy. Zjištěn byl amfetamin a THC. Vzhledem k tomu, že osoby byly důvodně podezřelé ze spáchání několika trestných činů (výtržnictví, krádež, neoprávněně pozměnění, opatření platebního prostředku), byly vyzvány k podání vysvětlení na MOP Letňany, čemuž dobrovolně vyhověly. Před převozem na MOP

Letňany byla u všech jmenovaných provedena prohlídka na zbraň dle ustanovení §35, odst. 2, písm. c), zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, kdy nejdříve u pana Otta byl nalezen 1 joint marihuany a 1 tableta extáze. Tyto látky byly podrobeny na místě detekci, která potvrdila, že se jedná o drogy. Za tento přestupek dle ustanovení § 39, odst. 2, písm. a), zák. č. 167/1998 Sb., byl Bottovi udělen příkaz na místě ve výši 2.500,-Kč. Dále v rámci probíhajícího zákroku Halamy byly v rámci prohlídky osoby dle ustanovení §35, odst. 2, písm. c), zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky nalezeny osobní doklady, platební karta a peněženka Kurze. Halama se doznal, že mu odcizil po napadení pánskou tašku. Dále měl Halama u sebe platební kartu své matky. I zde se doznal, že matce kartu vzal a vybíral z ní peníze. O nález platební karty byl sepsán vlastní úřední záznam pro podezření z přečinu dle ustanovení §234, trestního zákona. Vzhledem k tomu, že tyto výše uvedené věci, nalezené v rámci bezpečnostní prohlídky na zbraň, patřily poškozenému Kurzovi, byl Halama na místě důvodně podezřelý ze spáchání přečinu krádeže dle ustanovení §205, odst. 1, písm. c), d), zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, přečinu Neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku dle ustanovení §234, odst. 1, zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku a přečinu výtržnictví dle ustanovení §358, odst. 1, zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, proto byl na místě zadržen dle ustanovení §76/1, trestního řádu, jelikož byl zastížen na útěku, byly zde vazební důvody, nebylo možno sehnat souhlas státního zástupce na místě a věc nesnesla odkladu. Výše uvedené věci byly z jeho strany vydány dle ustanovení §78/1, trestního řádu, jakožto věci důležité pro trestní řízení.

Po převozu na místní oddělení podali Halama a Enický k věci vysvětlení. Doznali se k napadení mladíků. Potvrdili, že celou věc začal Bott. Bott jako mladistvý nemohl být k věci vyslýchán bez svého obhájce. Byl předán své matce, která se opět na místním oddělení chovala arogantně, obviňovala policisty, že zadrželi neoprávněně jejího syna a celou věc zlehčovala.

6.4. Prověřování matky

O případech ml. Aleše Botta byla vždy kromě matky vyrozuměna i jeho kurátorka. Od té bylo zjištěno, že je Bott umístěn na základě předběžného opatření soudu do výchovného ústavu. Prvního i druhého protiprávního jednání se dopustil,

když byl na víkendové propustce z ústavu. Kurátorka proto zakázala další víkendové propustky. Bott byl sice umístěn do výchovného ústavu, ale jeho matka jej přihlásila ke studiu učňovského oboru v Praze. Kurátorce nezbylo než, svolit s dlouhodobou propustkou z ústavu, kdy nastal paradoxní stav. V zájmu mladistvého byla příprava na budoucí povolání, pro které se připravoval studiem v Praze. Ve výchovném ústavu měl být v okrese Louny, ale protože by dojížděním z ústavu strávil podstatnou část celého dne, byl na dlouhodobé propustce a bydlel doma u své matky. Výchovné působení nařízení ústavní výchovy tak na něho nijak nedolehlo. Matka k tomu kurátorce uvedla, že u výchovného ústavu není střední škola a syn by musel dojíždět, tudíž jej přihlásila ke studiu v Praze. Zjevně jí ale šlo o to, aby obešla nařízení soudu a syn nemusel být ve výchovném ústavu. Šetřením na střední škole bylo zjištěno, že ačkoliv měl dlouhodobou propustku, aby mohl studovat, Aleš Bott školní docházku zanedbával, neplnil studijní povinnosti a do školy nechodil. Na konci školního roku měl za 2. pololetí zameškáno ve škole 141 hodin, 71 neomluvených. Na odborné praxi měl zameškáno 117 hodin, 12 neomluveno. Nebyl klasifikován z osmi předmětů. Nedostavil se bez omluvy na dohodnutý termín náhradní klasifikace v srpnu, aby mohl postoupit do druhého ročníku. Za neomluvené absence mu bylo v dubnu uděleno podmíněčné vyloučení. Matka se školou sice komunikovala, ale synovo jednání pouze kryla, nebylo znát, že by na něho výchovně působila. Aleš Bott byl nakonec ze studia vyloučen. V září již do dalšího ročníku nenastoupil. Matka se jej snažila zapsat na jinou střední školu, opět ale v Praze. Kurátorka zařídila přemístění Botta do jiného výchovného ústavu, jehož součástí je střední odborné učiliště.

Matka požádala soud o zrušení ústavní výchovy, což ale soud zamítl. Vzhledem k těmto skutečnostem policejní orgán zahájil úkony trestního řízení ve věci podezření ze spáchání přečinu ohrožování výchovy dle § 201 trestního zákoníku, jelikož vzniklo podezření, matka Aleše Botta závažným způsobem porušila svou povinnost vyplývající z rodičovské odpovědnosti. Matka byla předvolána k výslechu, který byl přerušen, jelikož opět omlouvala jednání svého syna a se slovy: „Já jsem dobrá máma,“ odmítla vypovídat s tím, že přijde se svým právním zástupcem. Výslech byl dokončen za přítomnosti jejího právního zástupce. Jednalo se o stejného advokáta, který působil jako obhájce mladistvého Aleše Botta v jeho trestních kauzách. Matka byla konkrétně dotazována na jednotlivé kauzy, vždy si syna převzala a byla dotázána, jaká výchovná opatření provedla. Zde uváděla

pouze, že se synem promluvila, on jí řekl, že bránil kamarády, nebo že se někam připlétl. S tím se matka spokojila. Když jí byl přehrán záznam z prvního napadení, kde Aleš kope do ležícího muže na eskalátoru, tak se rozbrečela s tím, že tohle vůbec nevěděla. Vyslýchající policista jí upozornil, že toto věděla, že on sám jí na jednání syna několikrát upozorňoval. Matka ale následně přešla opět k omlouvání syna a poznamenala, že ale není zřejmé, co tomu jeho jednání, které je zachyceno na záznamu, předcházelo. Vzhledem k tomu, že matka byla podezřelá, byl soudem ustanoven opatrovník mladistvému Alešovi, který v této věci figuroval jako poškozený. Aleš byl pak k věci vyslechnut, odmítl proti matce vypovídat. Věc byla dle § 159a odst 1 písm. a) trestního řádu odevzdána správnímu orgánu k projednání přestupku.

6.5. Minulost a rodinné poměry

V rámci prověřování byl získán rozsudek obvodního soudu Praha 9, který rozhodl o ústavní výchově Aleše Botta. Z rozsudku je zřejmé, že v roce 2004 byl svěřen Aleš Bott do péče matky a otcí bylo stanoveno výživné ve výši 2000,- Kč měsíčně. V roce 2015 byl nařízen soudní dohled z důvodu dlouhodobých výchovných problémů. Aleš ubližoval dětem ve škole i v okolí svého bydliště, šikanoval děti na základní škole, kterou navštěvoval. Tuto šikanu řešila policie, která jí kvalifikovala jako loupež, výtržnictví, pokus ublížení na zdraví. Těchto skutků se dopustil Aleš Bott jako čtrnáctiletý. Byl stanoven dohled probačního úředníka. Matka jednání syna omlouvala, chovala se značně ochranně. V roce 2015 napadl Aleš spolužačku ve škole tyčí. Kurátorka navrhla ústavní výchovu. Aleš měl slabý prospěch ve škole, zhoršenou známku z chování. Matka začala více spolupracovat s kurátorkou, Aleš začal plnit preventivně výchovný program a docházel do pedagogicko-psychologické poradny. Vzhledem k tomu, že již nedocházelo k vybočení z běžných norem chování, bylo řízení o ústavní výchově zastaveno.

Po zastavení řízení došlo ke zhoršení chování Aleše Botta. Opět se dopustil dalších jednání, které by v případě osob starších 15 let byly kvalifikovány jako výtržnictví, loupež a ublížení na zdraví. Opět se jednalo o násilí vůči jiným dětem s následným poraněním, které způsobil. Rozsudkem soudu byl zařazen Aleš do terapeuticko-výchovného programu do střediska výchovné péče Klíčov na dobu tří měsíců. To bylo odůvodněno dvěma případy, kdy byl řešen pro násilnou trestnou

činnost, měl neomluvené absence, matka nespolupracovala se školou, stýkal se se závadovými osobami, opakovaně byl pozitivně testován na alkohol a marihuanu.

V roce 2017 byl Aleš na základě předběžného rozhodnutí svěřen do péče Dětského diagnostického ústavu Praha 4, U Michelského lesa. Důvodem byly zhoršující se výchovné problémy, nerespektoval program střediska výchovné péče, opakovaně porušoval pravidla střediska. Středisko výchovné péče přistoupilo k desetidennímu sebereflexnímu pobytu na detašovaném pracovišti Křešín, ale po návratu do střediska se zase problémy opakovaly. Aleš napadl ve středisku jiného chovance, který napsal vedení střediska žádost o přemístění na jiné oddělení ze strachu před Alešem z důvodu dlouhodobé šikany. K věci byla pořádána případová konference, na kterou se matka Aleše nedostavila. Středisko výchovné péče Aleše nezvládalo, vyhrožoval dětem i vychovatelům. U soudu matka nedokázala vysvětlit, proč byl Aleš několikrát silně opilý, pouze připustila, že je na něho asi nedůsledná. Měla opět tendenci jeho chování omlouvat. Bagatelizovala i napadení dívky tyčí, kterého se Aleš dopustil, ačkoliv dívka musela být po útoku hospitalizována. Matka vše zjednodušila na to, že děti mají z Aleše strach, protože je vyšší postavy než ony.

Po absolvování diagnostického pobytu byl Aleš umístěn do Dětského domova se školou ve Žluticích. Pro přípravu na budoucí povolání bylo povoleno studium v Praze za podmínky pobytu u matky a řádné školní docházky. Dále byla stanovena podmínka 1x za 14dní absolvovat víkendový pobyt v ústavním zařízení a pravidelné návštěvy kurátora.

V roce 2019 podala kurátorka návrh na přemístění do výchovného ústavu v Pšově vzhledem k tomu, že nejsou dodrženy výše uvedené podmínky, zejména je zanedbávána školní docházka. Aleš nedochází ke kurátorce, nejezdí na víkendové pobyty do ústavu, matka je vůči němu ochranná, podléhá tlaku syna. Dlouhodobá propustka z důvodu studia byla nefunkční. Ústav ve Žluticích byl zrušen jako výchovný ústav a dále funguje pouze jako dětský domov, tudíž zde není zajištěno výchovné působení na mladistvého delikventa. Součástí výchovného ústavu v Pšově je i středoškolské zařízení, které umožní přípravu Alexe na budoucí povolání.

Matka podala k soudu návrh na zrušení ústavní výchovy. Odůvodnila to tím, že s Alešem žije ve společné domácnosti a že má za to, že mu již pobyt v ústavní výchově prospěl, některé věci pochopil a jeho chování se zlepšilo. To ale vůbec neodpovídalo tomu, že policie prověřovala několik jeho protiprávních jednáních o

kterých matka dobře věděla. Matka vnímá další pobyt v ústavní výchově jako zbytečný. Dále uvedla, že nastoupila do nového zaměstnání, pronajala větší byt, splatila dluhy, byly ukončeny exekuce, které proti ní byly vedeny. Podle ní je Aleš pouze více temperamentní a nesplnil zadané výchovné povinnosti, protože má nedůvěru k úřadům. Matka dále zdůraznila, že má známost s novým mužem, který je doktorem v oboru psychologie a historie a mohl by být mravní zárukou pro výchovu nezletilého. K dotazu soudu ale upřesnila, že tento muž s nimi nežije ve společné domácnosti. Po provedeném šetření soudem matka i nadále nesouhlasila s ústavní výchovou, nesouhlasila ani s přemístěním syna do jiného zařízení. Navrhovala výslech svého partnera před soudem, což soud zamítl z časových důvodů, jelikož by se ústní projednání muselo odročovat a soud považoval nařízení ústavní výchovy za nezbytné. Ani nový partnerský vztah matky nemůže na situaci cokoli změnit, navíc matka výslovně uvedla, že s novým partnerem nesdílí domácnost. Tyto skutečnosti svědčí pouze o zlepšení poměrů na straně matky, nikterak neospravedlňují chování nezletilého Aleše, který nemá náhled na své chování, nedošlo u něho ke zlepšení, nerespektuje ústavní výchovu ani matku. Matka dále ještě doložila dokumentaci od psychologičky, kde byl Aleš na vyšetření a pohovoru. Soud shledal jako evidentní, že šlo pouze o účelovou věc ze strany matky. Psycholožku matka neseznámila se všemi relevantními skutečnostmi. Psycholožka nevěděla o protiprávních jednáních Aleše, o závažných výchovných problémech. Soud nikterak nepochybnil odbornou erudici psychologičky, ale její závěry shledal v rozporu s ostatními listinnými důkazy ze strany kurátora, výchovných ústavů a policie. Otec Aleše je mnohonásobně trestaný, na výchově syna se nepodílel. Tím, že byl Aleš na dlouhodobé propustce, dostala matka šanci ukázat, jak jí syn respektuje, a jak ona na něho výchovně působí. V tomto smyslu matka ale selhala, není schopna nad synem vykonávat dohled. Aleš nechodil do školy, odmítal ráno vstávat, matka jej pak ještě omlouvala. Soud měl za to, že hyperprotektivní postoj matky se nadále prohlubuje, matka není schopná nahlédnout na nevhodnost chování syna, neustále jej omlouvá i poté, co je konfrontována s důkazy. Soud zamítl návrh matky na zrušení ústavní výchovy, nařídil ústavní výchovu v zařízení v Pšově.

Všechny výše uvedené případy byly postupně předány na kriminální policii, oddělení kriminality mládeže. Po provedení šetření, výslechu osob, byly vyloučeny skutky, kterých se prokazatelně dopustil podezřelý mladistvý Bott a věc byla vzhledem k jeho umístění ve výchovném ústavu Pšov postoupena na základě místní a

věcné příslušnosti na kriminální policii Louny k trestnímu stíhání mladistvého. Ostatní pachatelé byli dále řešeni na kriminální policii Praha III. Některé jejich kauzy jsou již skončeny návrhem na podání obžaloby, některé byly sloučeny s jinými prověřovanými případy.

Na případu mladistvého Aleše Botta je zřejmé, jak selhala výchova v rodině. Otec recidivista, matka velmi ochranitelská. Již na základní škole ubližoval Aleš dětem, to pokračovalo i dále. Matka jeho chování omlouvá, sama výchovu nezvládá, ale přes to sabotuje ústavní výchovu. Ačkoliv byl Aleš několikrát soudně řešen pro závažnou trestnou činnost, jako jsou loupeže, nebyla výchovná opatření účinná. Dále páchal trestnou činnost.

6.6. Další přestupková jednání

Aleš Bott se dopustil několika dalších přestupků. Dne 26. 4. 2019 ve 21:00 hod. telefonicky oznámil vychovatel Dětského domova se školou, že mu dobrovolně žák Aleš Bott vydal sáček s marihuanou. V sáčku byla i plastová drtička a papírky. Věc byla oznámena správnímu orgánu k projednání přestupku. Dne 5. 5. 2019 vystříkal Aleše Bott práškový hasicí přístroj v podzemní garáži, věc byla opět řešena oznámením správnímu orgánu k projednání přestupku. Dne 17. 8. 2020 byl policejní hlídkou zjištěn přestupek, kdy Aleš Bott přechovával návykovou látku v malém množství pro vlastní potřebu. Jednalo se o 0,8g marihuany. Přestupek byl vyřízen příkazem na místě nezaplaceným ve výši 1000,- Kč. Dne 29. 8. 2019, Bott spolu s dalším mladistvým spolupachatelem na čerpací stanici odcizil cigarety v celkové hodnotě 412,- Kč. Následně byli oba dva pachatelé vypátráni policejní hlídkou a věc byla oznámena správnímu orgánu k projednání přestupku. Dne 7. 9. 2019 se dopustil Bott dalšího přestupku tím, že neoprávněně přechovával návykovou látku v malém množství pro vlastní potřebu, jednalo se o jednu cigaretu marihuany a tabletu extáze. Přestupek byl vyřízen příkazem na místě nezaplaceným ve výši 2500,- Kč.

6.7. Vyhodnocení

Po provedení šetření byla zadokumentována veškerá trestná činnost podezřelého mladistvého Aleše Botta. Vzhledem k tomu, že byl umístěn do výchovného ústavu mimo Prahu, byl celý spisový materiál na základě místní a věcné příslušnosti postoupen na Službu kriminální policie a vyšetřování územního odboru

policie Louny. Zde bude pokračování trestního řízení, kdy bude mladistvému sděleno obvinění a budou provedeny další úkony v trestním řízení.

Z kazuistiky je zjevné, že ačkoliv se na Aleše Botta snažily působit různé instituce jako kurátorka, soud, probační úředník, výchovné ústavy, nebyla zjevná z jeho strany žádná výrazná náprava. Selhala i role matky, která nedokázala zajistit výchovu svého syna, a naopak jeho jednání omlouvala. Aleš Bott byl jednou z významných postav party z Proseku a tím, že byl umístěn do výchovného ústavu mimo Prahu, částečně přestaly problémy v této lokalitě.

Výchovné působení trestního řízení, které ve zjištěných činech probíhalo, nemělo na Aleše Botta žádný vliv. Ačkoliv byl policií prověřován, dopouštěl se dalších protiprávních jednání. Byla u něho patrná absence strachu z postihu za tato jednání, přístup matky jej ještě v tomto utvrzoval. Negativně hodnotím i zdlouhavost trestního řízení a výchovných opatření, jelikož příslušné orgány nemohou pružně a rychle reagovat a na mladistvého pachatele ihned výchovně působit.

Jednání Aleše Botta hodnotím jako jednání jedince, který měl sice dominantní postavení v partě, ale nebyl jejím vůdcem. Jednalo se o činy, které páchal hlavně on sám jako člen party, nebo jeho jednání bylo spouštěčem k další akci dalších členů party. Nedá se říci, že trestné činy byly dílem gangu. Došlo k nim spontánně, většinou pod vlivem alkoholu nebo drog. Cílem party nebylo páchání trestné činnosti, ale ta vyplynula ze situace.

Aleš Bott je nyní umístěn ve výchovném ústavu mimo Prahu, kde chodí i na odborné učiliště, které je v rámci tohoto výchovného ústavu. Podle informací od jeho kurátorky nehrozí, že by byla ústavní výchova do doby dosažení plnoletosti zrušena.

7. ŘÍZENÉ ROZHOVORY

Řízené rozhovory byly provedeny se dvěma policisty služby kriminální policie a vyšetřování, specialisty na kriminalitu mládeže a dále se dvěma pachateli, kteří byli dominantní postavy ve skupině mládeže, která se pohybovala na Proseku a na Letné. Rozhovory by měly nabídnout pohled na kriminalitu skupin mládeže z obou stran barikády. Rozhovory jsem vedl osobně a dotazovaným jsem zaručil jejich anonymitu. V případě policistů se jedná o tzv. operativce, kteří pronikají do zájmového prostředí, a tudíž je třeba dbát na to, aby nedošlo k jejich dekonspiraci. U pachatelů se již nejedná o mladistvé, ale o čerstvě dospělé jedince. Svoji trestnou činnost páchali ještě jako mladiství. Za některé spáchané trestné činy již byli odsouzeni, ale další jejich případy nejsou dosud ukončeny. Všechny čtyři osoby se zúčastnily rozhovorů dobrovolně. Ze začátku rozhovoru byla seznamovací fáze, kde osoby sdělily o sobě informace, došlo k navázání kontaktu, odstranění obav z osobních dotazů, rozvinutí důvěry ke vzájemnému sladění komunikujících osob. Otázky byly pokládány jasně a srozumitelně se snahou držet se vztahu k problematice a s cílem zachytit emoční, psychický a sociální aspekt lidského jednání a přiblížit motivaci osob a pochopit podstatu zkoumaného problému.

7.1. Rozhovor s policistou z Prahy III

První rozhovor je s komisařem služby kriminální policie a vyšetřování odboru obecné kriminality Obvodního ředitelství Praha III, oddělení kriminality mládeže a mravnostní kriminality, věk 41 let, délka služby u PČR 22 let, z toho 8 let na problematice kriminality mládeže.

Můžete mě seznámit s tím, co obnáší vaše práce?

Naše oddělení řeší trestnou činnost páchanou dětmi a páchanou na dětech a dále vyšetřujeme mravnostní kriminalitu. Máme tedy na starost dvě problematiky. V případě kriminality mládeže se jedná o veškerou trestnou činnost, kde je pachatelem osoba mladší 18 let. Dále řešíme trestné činy, kde je obětí dítě. Zde se často prolíná i problematika mravnostní trestné činnosti, kde jsou děti často obětí sexuálně motivovaných trestných činů. Na rozdíl od jiných oddělení, jako jsou třeba oddělení násilí, loupeží nebo drog, je naše práce velmi rozličná. Neřešíme pouze vybranou část trestných činů, ale vyšetřujeme to, co mladistvý nebo nezletilý spáchá.

Dostaneme se tak k násilné i majetkové trestné činnosti, loupežím či drogovým deliktům. Na oddělení jsme rozděleni na tzv. operativece a vyšetřovatele. Každý operativec má přiděleného svého vyšetřovatele, se kterým spolupracuje. Naši práci lze zjednodušeně rozdělit tak, že operativa dělá prověřování, což jsou úkony do sdělení obvinění. Vyšetřovatelé vedou vyšetřování, což jsou úkony trestního řízení provedené po sdělení obvinění. Operativec má přidělen spis od samého začátku a provádí prvotní šetření, výslechy osob, zajišťování důkazů. Spolupracuje s vyšetřovatelem na plánování dalších úkonů, vyžadování znaleckých zkoumání. Po shromáždění dostupných důkazů spis předá vyšetřovateli buď k odložení či postoupení, nebo ke sdělení obvinění. Pokud vyšetřovatel vydá usnesení o zahájení trestního stíhání, další úkony ve vyšetřování vede již on, ale operativec s ním dále na spise spolupracuje.

Jak velký podíl mají dětské skupiny v prověřovaných věcech?

Já osobně se specializuji na kriminalitu skupin mládeže, a proto je to asi polovina spisů, které mám přidělené. V současné době mám rozpracovaných asi 10 případů. Pět z nich jsou právě z prostředí mládežnických skupin a zbytek mravnostní věci a další trestná činnost mladistvých. Nejsem žádný vyškolený specialista na problematiku závadových skupin mládeže, ale dostal jsem se k tomu koncem roku 2018, kdy jsem řešil první rvačku dvou mladíků. O té se objevila reportáž na TV Nova a v reportáži bylo řečeno, že policie s tím nic nedělá. Vzhledem k tomu, že jsme nevěděli, že se něco takového stalo, tak jsme s tím pochopitelně nic nemohli dělat. Druhý den jsem se domluvil s vedoucím našeho oddělení, že bych věc rozpracoval pro podezření z výtržnictví, jelikož z reportáže bylo zřejmé, že se jedná o hrubou neslušnost na veřejnosti. Řekl jsem si, že by neměl být problém ztotožnit ty dva účastníky bitky z reportáže. Z televize jsem si vyžádal celou reportáž, udělal k věci šetření v místě, kde ke rvačce došlo. Postupem času se mi povedlo zjistit přezdívku jednoho z nich. Toho jsem našel na sociálních sítích. Vytvořil jsem několik profilů na sociálních sítích a s jejich prostřednictvím jsem začal monitorovat dění na Proseku, kde ke rvačce došlo. Nakonec jsem zmapoval mladé, kteří se zde shlukovali. Zjistil jsem totožnost obou účastníků rvačky a proti oběma bylo vedeno trestní řízení.

Jaké mají skupiny dětí a mládeže složení, kde se vyskytují a jak jsou strukturované a organizované?

Ve svém služebním obvodu, což jsou městské části Praha 3, 8 a 9, mám několik lokalit, kde se mládež schází. Jedno mají však společné, je to v okolí obchodních center. Když je ošklivé počasí, tak se mají kde schovat a dalším aspektem je většinou dostupnost internetu zdarma. Na Praze 3 je to lokalita mezi obchodním centrem Flóra a hřbitovem, který se nachází vedle. Je zde ulička mezi hřbitovní zdí a budovou obchodního centra ukrytá mimo zraky kolemjdoucích. Schází se tu především skupinky romské mládeže, které na místě popíjejí alkohol a kouří cigarety či marihuanu. Do obchodního centra si chodí kupovat alkohol a cigarety. Jedná se o věkové rozpětí 12-20 let. Většinou se jedná o sourozence nebo jinak příbuzné. Řešili jsme zde nejvíce problémy s alkoholem a drogami, krádeže v obchodním centru.

Na Praze 8 je to park před objektem Invalidovny. Zde se schází hlavně romská mládež z okolí. Jedná se o děti ve věku do 15 let. Říkají si KGC, což je zkratka pro Karlín Ghetto City. Myslí si o sobě, že jsou velcí gangsteři, obdivují starší kluky ze Smíchova. Občas se někomu z nich podaří koupit nějaký alkohol, ale vzhledem k tomu, že nikdo z nich není starší osmnácti let, je to pro ně větší problém, než v případě skupin, kde jsou i dospělí členové. V tomto prostoru jsme neřešili žádnou závažnější trestnou činnost. Jedná se spíše o to, že vytváří hluk a obtěžují ostatní osoby v parku.

V Praze 9 jde o lokality v okolí obchodních center Harfa, Fénix a centrum Černý most. Zde jsou smíšené skupiny tvořeny romskou mládeží a bílými. Znají se většinou ze základních a středních škol, kam spolu chodí, a tak se setkávají i mimo školy. Další lokalita, která byla dlouho v hledáčku policie, byl Prosek. Jedná se o Park Přátelství, k němu přilehlé obchodní centrum a McDonald's. Tady je věkové složení skupiny velmi široké od 13 let do 20. Ve skupině je méně romských dětí, ale velký počet cizinců. Jde o děti rodičů ze zemí bývalého Sovětského svazu. Na sídlištích Prosek a v blízkých Letňanech bydlí mnoho Rusů, Ukrajinců, Uzbeků a lidí z pobaltských republik. Řešili jsme zde hlavně násilnou trestnou činnost, nejčastěji rvačky.

Ve všech případech se jedná o skupiny, kde je několik, vůdčích osobností, ale nejedná se o vůdce v pravém slova smyslu. Jsou to spíše dominantní jedinci, kteří

jsou obklopeni několika nejbližšími kamarády. Jde o kluky a jejich kamarády a s nimi se pohybují jejich přítelkyně. Okolo nich se shlukují tzv. čumilové. Ti většinou sledují dominantní členy na sociálních sítích. Že by tam byla nějaká organizační struktura a rozdělení rolí jsme nezaznamenali. Ti mladší, a ne tolik uznávaní, se snaží napodobovat ty dominantní. To je fenomén, který poslední dobou sledujeme. Hlavní výtržníky a násilníky jsme identifikovali a je proti nim vedeno trestní řízení. Tím se dost uklidnili. Naopak se více začínají objevovat mladí ve věku třinácti až patnácti let ze základních škol. Domlouvají si rvačky, tropí výtržnosti, perou se s jinými skupinkami. Stoupá jejich agresivita, což je vidět nyní i u mladých dívek.

O jaký nejčastější druh trestné činnosti dětských skupin se jedná?

Nejčastěji řešíme výtržnictví v souběhu třeba s ublížením na zdraví. Jde o rvačky, které jsou buď dopředu domluvené, nebo vzniknou spontánně. Těm domluveným většinou předchází nějaká roztržka na sociálních sítích. Několik domluvených rvaček se podařilo odhalit již v začátku. Učinili jsme na místě opatření, aby k bitce nedošlo. K těmto domluveným rvačkám se díky velkému množství sledujících osob na internetu vždycky dostaví několik desítky čumilů. Účastníci domluvených bitek často vůbec nechápou, že se dopouští trestného činu. To je problém i jejich rodičů, když na nás křičela matka jednoho z obviněných mladistvých, že přeci o nic nejde, protože kluci se domluvili a bylo to jen proto, aby z toho udělali video na internet. To že k tomu došlo na místě veřejnosti přístupném, kde se spolu asi pět minut prali, u toho nadávali kolemjdoucím a rozbili zastávku autobusu, čímž se dopustili hrubé neslušnosti, to už matka neřešila. Co se týká nedomluvených rvaček, tak k těm dochází v drtivé většině pod vlivem alkoholu. Na sociálních sítích si domluví, kde se sejdou, říkají tomu srazy. Tam popíjejí alkohol a pak pod jeho vlivem většinou nějaký agresivní jedinec vyvolá rvačku s někým jiným.

S jakým druhem pachatelů se nejčastěji setkáváte?

V drtivé většině případů je to mladý muž, ale ve dvou případech jsme řešili už i dvě dívky. Je to mladík, který již má nějakou trestní minulost, a tudíž je v péči kurátorů pro mládež. Často má za sebou pobyt v diagnostickém nebo výchovném ústavu, popřípadě v něm stále je, a i tak se na vycházce dopustí trestné činnosti. To je případ Proseku, kde je výchovný ústav Klíčov. Dosud skoro všichni pachatelé byli

z neúplných rodin a žili pouze s matkou. V jednom případě se jednalo o mladistvého Rusa, který žil se svým otcem. Otec byl neustále obchodně v cizině a mladík trávil doma většinu roku sám. Všichni pachatelé měli výchovné problémy na základní škole a ty se s nimi přenesly i na další školu. Většina z nich nestuduje střední školu, ale střední odborné učiliště.

Jaká jsou specifika při odhalování této trestné činnosti?

Vyšetřování trestné činnosti mládeže má své odlišnosti oproti práci s dospělými. Mladistvý musí mít obhájce již v prvním okamžiku, kdy jsou proti němu vedeny úkony v trestním řízení. Ne tedy až po sdělení obvinění, jako je to u dospělých. Již při prvním podání vysvětlení musí být s podezřelým jeho obhájce, který je buď ustanoven soudem ex offio, nebo si jej podezřelý, respektive jeho rodiče zvolili. Obhájce často poradí svému klientovi, aby nevypovídal a výpověď je pak učiněna až po sdělení obvinění, kdy se pachatel s obhájcem seznámí se spisem a důkazy, které proti nim policejní orgán má. Tím ztrácíme moment překvapení. Stejně tak je u výsledků mladistvých přítomen orgán sociálně právní ochrany dětí. Trestná činnost mladistvých se podle místní příslušnosti řeší podle místa skutečného pobytu pachatele, ne podle místa spáchání. Specifikem Prahy 9 je dobrá dopravní dostupnost z okolí Prahy, tudíž jsme již měli několik pachatelů, kteří se dopustili trestné činnosti u nás, ale byli z Milovic, Nymburka nebo Odolene Vody. Z tohoto důvodu jsme po provedení prvotních úkonů a ztotožnění pachatele věc postupovali na příslušnou kriminální policii ze středočeského policejního ředitelství. S nimi jsme pak dále spolupracovali a v rámci dožádání pro ně třeba provedli výsledky svědků.

S objasňováním nám velmi pomáhá potřeba mladých prezentovat se na sociálních sítích. Dávat na obdiv své fotografie, fotit se s kamarády. Díky tomu se nám daří ztotožňovat další osoby, zaznamenávat, kde, kdo, s kým byl, jaké jsou mezi nimi vazby. To je časově náročná práce, která vyžaduje denně monitorovat sociální sítě, mít zde založené profily a ty udržovat při životě. Často se mi stalo, že jsem třeba večer zjistil na Instagramu, že se někde domlouvá rvačka, nebo proběhla někde v parku oslava narozenin a podle fotek tam byly desítky osob. Tyto informace je pak třeba předat dále a zajistit, aby kolegové ve službě měli dostatek informací a mohli na to reagovat. Když byla pak na místě provedena kontrola, byly pořízeny fotografie osob a podle toho se pak ztotožňovali profily na sociálních sítích. Fotografie

v evidenci osob mají z patnácti let, když si šli pro občanku, ale za dva až tři roky všichni o dost dospějí a nejsou si už moc podobní.

Vzhledem k tomu, že se pachatelé pohybují po celé Praze a skupiny se vzájemně potkávají jsme se postupem času spojili v rámci všech čtyř pražských obvodních ředitelství do takové neformální skupiny. Zde se vzájemně informujeme, předáváme si poznatky, fotografie podezřelých a svědků, jelikož se nám často tyto osoby prolínají v různých kauzách. Dobrá je i spolupráce s místními odděleními a městskou policií, která je schopná pružně reagovat a po telefonické domluvě ihned posílit hlídkovou službu v problémové lokalitě. Stejně tak i okrskáři nám předávají poznatky, kde se třeba nově shlukují skupinky mládeže, nebo kde koho s kým viděli.

7.2. Rozhovor s policistou z Prahy I

Druhý rozhovor je s vrchním inspektorem služby kriminální policie a vyšetřování odboru obecné kriminality Obvodního ředitelství Praha I, oddělení kriminality mládeže a mravnostní kriminality, věk 35 let, délka služby u PČR 15 let, z toho 5 let na problematice kriminality mládeže.

Můžete mě seznámit s tím, co obnáší vaše práce?

Pracuji na ředitelství Praha I, což jsou městské části Praha 1, 6 a 7. Jsem na pozici tzv. operativce kriminální policie. Naše oddělení zpracovává trestnou činnost mládeže a problematiku mravnostní trestné činnosti.

Jak velký podíl mají dětské skupiny v prověřovaných věcech?

Průběžně mám rozpracovaných 10 až 12 případů, z toho je tak více než polovina kriminalita mládeže, menší část mravnostní kriminalita. Z případů kriminality mládeže je to asi polovina případů, kde se vyskytují členové různých part, nebo v rámci skupiny mládeže došlo k nějakému trestnému činu.

O jaký nejčastější druh trestné činnosti dětských skupin se jedná?

Nejčastěji jde o rvačky, které jsou pak mnohdy kvalifikovány jako výtržnictví. Dále to jsou ublížení na zdraví, loupeže a vydírání. Populární jsou nyní tzv. klekačky. Pachatel nebo skupina pachatelů donutí někoho si kleknout a omluvit se. Většinou tomu předchází nějaké fyzické napadení, dále je to doprovázeno výhružkami. Násilníci si celý akt natáčejí na telefon a pak se tím chlubí. Na několika

zajištěných videích je vidět, jak poškození opakují, co jim násilník předřikává. Lze rozeznat, že mají strach a jsou poníženi. Dost často pak ještě dostanou nafackováno. Viděli jsme i videa, která končí kopanci do hlavy. Videá pak kolují v uzavřených skupinách na sociálních sítích, aby násilníci ukázali, jak jsou dominantní. Že by byla videa veřejně sdílena jsme nezaznamenali. Řešili jsme i velké množství loupeží nebo krádeží v souvislosti s rvačkami. Jednalo se často o odcizení batohů během rvačky, značkových mikin a bund nebo i bot. Násilníci je brali jako kořist po vyhrané rvačce.

S jakým druhem pachatelů se nejčastěji setkáváte?

Jsou to chlapci ve věku 14-19 let mající za sebou už nějakou zkušenost s policií. Často se nám opakují ta samá jména, nebo to jsou osoby, které už řeší za podobné skutky kolegové z jiných oddělení na dalších pražských obvodech. V drtivé většině s nimi již pracují sociální pracovníci. Pachatelé jsou obvykle z neúplných nebo nefunkčních rodin.

Jaká jsou specifika při odhalování této trestné činnosti?

Hodně využíváme sociální sítě. Je to dobrý zdroj informací o událostech a zájmových osobách. Na sociálních sítích jsou ale dost často uzavřené skupiny, kde se domlouvají bitky nebo srazy. Tam se nám bohužel nedaří proniknout. Oproti dospělým pachatelům vzniká problém nutné obhajoby mladistvého pachatele již v přípravném řízení při prvotním výslechu. To nám trochu ztěžuje práci. Podezřelý často nevypovídá, dokud se jejich obhájce neseznámí se spisem. Podařilo se nám získat v zájmovém prostředí informátora. Díky němu jsme překazili několik domluvených bitek, kdy se jedné z nich mělo účastnit několik desítek osob. S informacemi od něho jsme museli pracovat velmi opatrně, abychom ho neprozradili.

7.3. Rozhovor s Martinem, 18 let

Jaké je vaše rodinné, školní či pracovní prostředí?

Bydlím jen s mámou v paneláku. Táta je cizinec, s mámou nežil asi od té doby, co jsem byl v páté třídě. Rozvedli se s mámou ale až vloni. Na základní škole jsem měl na vysvědčení trojky, nějaké ředitelské důtky a jednou dvojku z chování. To jsme se ve škole poprali a rozbili u toho dveře. Teď jsem ve třetím ročníku na učilišti, obor číšník. Ve škole mě baví spíše ta praktická výuka, než teorie. Chodím hodně na praxe, dělám v pivovarské restauraci číšníka. Baví mě dělat rauty a různé oslavy, které škola zajišťuje. Z toho i vydělám nějaké peníze. Až dodělám školu, tak bych chtěl pracovat někde za barem nebo v nějakém klubu.

Jaké máte zkušenosti s policií, jaká je vaše trestní minulost?

Trestní rejstřík mám čistý. Dostal jsem několik pokut za přestupky. To bylo většinou za nějaké rvačky, že jsme se někde s někým pohádali a trochu si nafackovali. Na policii jsem byl několikrát na výslechu. Hlavně jako svědek, že se třeba někde venku něco stalo, někoho zbili nebo okradli a já tam byl u toho. Teď mě bude policie řešit za výtržnictví. Popral jsem se v metru s klukem svojí bývalé holky. Policie to poslala na přestupkovou komisi a ta to vrátila jako trestný čin. To mi ještě nebylo 18, tak čekám, že dostanu podmínku.

Jaká je vaše náplň volného času a v jakém prostředí jej nejvíce trávíte?

Po škole jsem s kamarády venku. Někdy nechodím ani domů, ale jsem třeba týden u kamaráda nebo u své přítelkyně. Jejím rodičům to nevadí. Žádné koníčky nemám, zkoušel jsem chvíli box, ale nebavilo mě to. Chodil jsem tam, protože tam chodili kluci ze třídy. Byl jsem asi třikrát, pak jsem přestal. V létě chodíme s kamarády k vodě, nebo jsme venku v parku. Když je venku ošklivě, tak si jdeme sednout někam do obchodáku nebo do McDonald's. Tam se dá připojit na internet, můžeme si tam koupit jídlo a pití. O víkendech chodíme do klubů.

Jaká je vaše motivace ke sdružování se s kamarády?

Doma s mámou být nechci. Kamarády znám už od základní školy. Našel jsem si v naší partě i holku. Můžeme si popovídat, koupíme si nějakou láhev a tu společně vypijeme. Mě je už 18, tak nějaký ten alkohol koupím. Jestli se z té lahve pak chce

někdo z ostatních napít, tak ať se napije, to je jeho věc, když chce. Občas si zakouříme marihuanu. To vždycky někdo sežene, to není problém.

Má skupina, se kterou trávíte volný čas, nějakou organizovanou strukturu?

Ne to ne. Prostě se sejdeme v parku, nebo někdo dá na Instagram, že bude sraz, tak tam jdeme. Někdy nás tam je do deseti, někdy se sejde třeba 50 lidí. Není žádný vůdce, který by partu vedl. Já jsem tam starší a všichni mě znají a respektují, to se mi líbí. Ale rozhodně nejsem žádný vůdce. Je nás více kluků, které ti mladší kluci asi trochu obdivují a chtějí být jako my. Holcám se to také líbí.

Je cílem skupiny páchání trestné činnosti?

To určitě není, nedomlouváme se, že bychom šli někam krást. Ani se nedomlouváme, že půjdeme všichni někoho zmlátit. Když už se tohle stane, tak je to třeba pět lidí, co jsou většími bitkaři a ti se domluví třeba s někým ze Smíchova, že si to rozdají.

Pácháte společně s kamarády trestnou činností?

Někdy děláme asi trochu bordel, ale že by to byla nějaká trestná činnost, to asi ne. Někdo se občas opije a pak se třeba popere. Kluci si domlouvali bitky s někým, kdo o nich třeba něco napsal na internetu. Já se neperu, ale rád se tam pak jdu podívat. Spíše je pak uklidňuji, pokud se to více zvrtně a už se mi to zdá moc. Když pak třeba na bitku přijde s tím druhým další parta a vloží se do toho, i když to není jejich věc, tak přeci kamarádovi pomůžu, když jich je pak více. Můj dobrý kamarád má docela problémy s agresivitou. Když se napije, tak je hodně vztahovačný a hned by se pral. Já se do toho pak vždycky nějak vložím, abych to urovnal, a z toho mívám akorát problémy a skončím s ním na policii. Nikdy jsem z toho nakonec nic neměl, ale máma je pak na mě našťvaná, když mě musí vyzvedávat na policejním oddělení. Taky nás několikrát požádali kamarádi, abychom s kluky přijeli za nimi, že je chce někdo zmlátit, tak jsme jim dělali ochranu. To na nás pak někdo z okolí zavolá policii, že děláme bordel. Za to jsem dostal nějaké pokuty.

Jak využíváte sociální sítě?

Na Instagramu mám profil, kde mě sleduje skoro 4000 lidí. Líbí se mi, že se o mě ostatní zajímají. Dávám tam pravidelně fotky, když jsme třeba na srazu nebo u někoho na privátu přes noc. Hodně fotek tam postuju (vkládám) se svojí holkou. Dost lidí mi třeba i píše, že se chtějí na něco zeptat, kdo komu co udělal, nebo kdo s kým chodí. Na Instagramu se i domlouváme, kam půjdeme. Máme na to uzavřenou skupinu. Na Youtube mám taky kanál, tam jsem dával nějaká videa. Zkoušeli jsme natočit i nějaký písničky, ale to mě moc nebavilo. Je s tím hodně práce, musí se to sestříhat a upravit, to zabere hodně času. Měl jsem i Facebook a Tellonym, ale tam jsem přestal chodit. Používám jen ten Instagram.

7.4. Rozhovor s Dominikem, 19 let

Jaké je vaše rodinné, školní či pracovní prostředí?

Jsem původem z města kousek za Prahou. Bydlel jsem jen s mámou a sestrou v bytovce. Sestra si pak našla kluka a odstěhovala se k němu. Do Prahy jsem jezdil na střední odborné učiliště, obor malíř, lakýrník. To jsem ale nedokončil. Skončil jsem ve třetím ročníku. Máma mě pak vyhodila z bytu. Řekla mi, že když nechodím do školy, tak u ní bydlet nebudu, když nemám práci. Já šel pak bydlet k tetě do Prahy. Tam jsem chodil na brigády přes agenturu. Dělal jsem hodně ve skladech. Teď bydlím u kamaráda a chci si najít nějakou stálou práci. Chtěl bych jezdit s autem, třeba něco rozvážet, ale nemám řidičák, na ten si musím sehnat peníze.

Jaké máte zkušenosti s policií, jaká je vaše trestní minulost?

Na výslechu jsem byl několikrát, a to jako svědek, tak i jako podezřelý. Několikrát mě policie sebrala i venku, skončil jsem v poutech na oddělení. Policie mě vyslýchala za vydírání, to jsem chtěl po jednom klukovi, aby si kleknul a omluvil se, protože o mě psal na Instagramu něco, co nebyla pravda. Pak mě řešili, že jsem rozbil zastávku. To jsem měl něco vypito a rozbili jsme tam s kamarádem skla. Když jsme utíkali, policie nás chytila. Měl jsem pořezanou ruku, tak jsem vymyslel, že nás napadl bezdomovec a pořezal mě nožem. Policie pak na kamerách našla, jak rozbívám tu zastávku, nakonec jsme za to dostali pokutu. Popral jsem se v tramvaji, kde měl někdo poznámky na kamaráda, tak jsem mu dal pěstí a pak jsme ho venku zkopali. To jsme jeli z oslavy a měli jsme vypito. Takhle jsme se několikrát poprali a chytila

nás policie. Našli u mě máminu platební kartu, kterou jsem si od ní půjčil, když mě vyhodila z bytu. Ona jí moc nepoužívala a asi jí to nevadilo, že jsem si vybral nějaké peníze. Teď mě policie vyšetřuje za nějaké loupeže, ale to byla taková pitomost. Poprali jsme se s kluky a sebrali jim nějaké batohy a boty. Chtěli jsme je potrestat, aby si příště nedovolovali.

Jaká je vaše náplň volného času a v jakém prostředí jej nejvíce trávíte?

Žádné koníčky nemám, občas jdeme do kina, ale na to nemám moc peníze. Chodil jsem na kickbox a na MMA, ale s tím jsem přestal. Stálo to peníze, které mi máma nechtěla dávat a moc mě to nebavilo. Kluci ze školy chodili na Prosek. Říkali, že je tam docela dobrá parta lidí a že tam chodí hodně holek, tak jsem se začal vídat s nimi. Když venku přšelo, tak se dalo sedět v McDonald's. V létě jsme začali chodit na Letnou na Stalina. Tam se dělali srazy, pili jsme tam celou noc v parku, nebo jsme šli do klubu do Crosu. Potkávali jsme tam i lidi z jiných částí Prahy, občas se poprali.

Jaká je vaše motivace ke sdružování se s kamarády?

Jsou to jediní lidé, které mám. S mámou se nebavím a tátu nemám. V partě mám i holku, znám se dlouho s jejím bráchou. Trávíme spolu hodně času, něco popijeme, jdeme se spolu bavit do klubu, je tam zábava.

Má skupina, se kterou trávíte volný čas, nějakou organizovanou strukturu?

To asi ne, nikdo tam není šéf. Známe se a potkáváme se. Ani nevím, že by třeba na Smíchově nebo na Chodově měli nějakého vůdce, který by to řídil. Je tam pár lidí, které ostatní respektují, ale že by něco rozhodovali, asi ne. Spíše je ti ostatní poslechnou sami od sebe a dají na jejich názor. Nás je asi šest, co spolu nejvíce kamarádíme a ty ostatní znám tak od vidění, nebo ani pořádně ne. Některé ty lidi neznám, ani jménem. Jen vím, že je mám na Instagramu a znám je podle jejich přezdívky, které tam mají.

Je cílem skupiny páchání trestné činnosti?

To ne, ale občas se stane, že se někdo popere a pak přijede policie. Krást nechodíme, někdo, komu je už 18, tak dojde koupit alkohol. Víam, že třeba někteří kluci chodili krást do večerky láhve s alkoholem, ale to bylo jen někdy.

Pácháte společně s kamarády trestnou činnost?

No, jak už jsem říkal, tak mě policie vyšetřuje, takže tady odpovím, že asi ano. Šlo o bitky. Na Letné jsme se několikrát poprali. Buď se skejtáky, nebo s cikány ze Smíchova. Nadávali nám a psali o nás na Instagramu. Tak jsme si s nimi dali bitky. Pak jsme jim rozštípali skateboardy a sebrali jim boty. Někdo jim tam ukradl batohy a v tom měli peníze a mobily. To jsem ale já nebyl, ale byl jsem v partě lidí, co to udělala a policie mě za to také vyšetřuje. Kluci mi dali nějaký telefon, já v té době žádný funkční neměl, tak se mi hodil. Tušil jsem, že ho asi někomu ukradli, ale já měl telefon v té době rozbitý a tenhle se mi líbil, tak jsem ho vzal.

Jak využíváte sociální sítě?

Používám jen Instagram. Tam mě sleduje skoro 3000 lidí. Dávám fotky, aby mě sledovalo více lidí. Když jich bude hodně, tak třeba dostanu nabídku a budu mít peníze za reklamu. Na to mám ale těch lidí ještě málo. Píšu si na Instagramu s kamarády, posíláme si fotky a videa. To jsme si posílali i videa z bitek, když se nám pak museli omluvit. Nahráli jsme to a dali na Instagram, aby i jejich kamarádi viděli, jak dopadnou, když do nás půjdou.

ZÁVĚR

Bakalářská práce měla za cíl zjistit, zda se z chování mládeže v hlavním městě Praze, dá již říct, že se tvoří dětské gangy, nebo zda ještě skupiny mladistvých nedosahují všech potřebných znaků gangu. V této práci jsou porovnávány výsledky zjištěné řízenými rozhovory se dvěma členy takzvaného dětského gangu, dále se dvěma policisty služby kriminální policie z různých ředitelství policie hlavního města Prahy, kteří se na odborné úrovni zabývají odhalováním a vyšetřováním kriminality mládeže. Dále v práci vycházím z vlastního pohledu a zkušeností, kdy již 6 let sloužím na místním oddělení policie Praha Čakovice a v rámci oddělení dostávám k řešení všechny případy spojené s protiprávním jednáním mladistvých a dětí. V této práci se vychází v kazuistice z případu prověřovaném na 3. oddělení obecné kriminality služby kriminální policie a vyšetřování, Obvodního ředitelství Praha III, kdy se trestného chování dopouštěl jeden z členů tak zvaného dětského gangu.

Zjištěné výsledky jednání mladistvých a dětí na území hlavního města Prahy při porovnání se znaky, jimiž se vykazuje jednání gangu zjištěné dlouhodobým pozorováním v zahraničí a uvedeným v odborné literatuře ukazuje na to, že v hlavním městě Praze zatím nemáme dětské gangy. Dosud se jedná o málo organizované skupiny mladistvých a dětí, které nemají jasně určené vedení a nejsou konkrétně zaměřené na páčání trestné činnosti s cílem se obohatit. Toto jednání dětských skupin na území hlavního města Prahy neodpovídá znakům, které charakterizují gang. Gang je skupina, která má jasně určené vedení a strukturu a je zaměřená na páčání trestné činnosti. Jasným cílem gangu je generovat zisk. V případě skupin z hlavního města Prahy se jedná o skupiny mladistvých a dětí, které se scházejí zatím pouze za účelem trávení volného času, kdy náhodná trestná činnost a občasná přestupková jednání jsou jen vedlejším produktem, kterého se mládež dopouští neplánovaně a pouze v rámci jednotlivců. V případě gangu by se protiprávního jednání dopouštěla celá skupina. Gang by jednal na rozkaz od vedení gangu a všichni členové by měli jasně určené role. Vědomě by se dopouštěli protiprávního jednání za účelem získání prospěchu pro celý gang. U dětských skupin v hlavním městě Praze se nejedná o činnost, která má přinášet užitek celé skupině, ale pouze o výkřiky sebestřednosti jednotlivých členů skupiny.

Mnozí z členů takzvaných dětských gangů své protiprávní jednání začali páchat jako děti a osoby mladistvé, ale již se dostali za hranici zletilosti a je proti nim vedeno trestní stíhání.

Během zpracování tématu bakalářské práce bylo zjištěno, že jednání dětí a mladistvých má většinou shodné jmenovatele a těmi je špatně fungující rodinné zázemí, kdy u většiny prověřovaných případů se jednalo o děti z neúplných rodin, v kterých je na výchovu pouze matka, která z různých důvodů nezvládá výchovu. Dále se jedná o vliv prostředí, kdy děti a mladiství z velkých sídlišť nemají mnoho příležitostí k sportu a koníčkům a volný čas tráví ve skupinách. V těchto skupinách se sdružují osoby různého věku a sociálního postavení, kdy není výjimkou, že se do těchto skupin dostávají omamné a psychotropní látky a v různé míře i alkohol. V takovýchto skupinách se vždy najdou osoby, které si ostatní vyberou jako vzory a pak se jim snaží zalíbit. Tyto osoby se často dopouštějí násilné trestné činnosti, která je následně řešena orgány činnými v trestním řízení.

Dle skutečností zjištěných v této práci by bylo potřeba v rámci sociální prevence zjistit důvody, proč dochází ve vybraných lokalitách k fatálnímu selhání rodiny. A vybrat způsoby, jak předcházet protiprávnímu jednání dětí a mladistvých. Jako před deliktů prevenci kriminality by ve vytipovaných oblastech měly úřady městských částí zbudovat více sportovišť a zájmových kroužků, které by byly dotovány z rozpočtu města, protože mnoho dětí a mladistvých nemá prostředky k tomu, aby si platili koníčky sami. Následně v těchto lokalitách dochází k sdružování dětí a mladistvých, kdy volný čas tráví protiprávním jednáním. Tohoto úkolu by se ve větší míře měly ujmout neziskové organizace, které mají nejlepší předpoklady k práci s problémovou mládeží. V místech s výskytem skupin dětí a mladistvých, by měly být častější kontroly městské policie a státní policie v rámci hlídkové činnosti. Preventisté z řad policie České republiky by tyto vytipované lokality měly navštěvovat v rámci prevence předcházení trestné činnosti a vést osvětu dětí a mladistvých, která by se měla zaměřit u těchto skupin na alkohol a omamné a psychotropní látky. Jedině tak se podaří udržet stav, kdy se nevytvoří dětské gangy, které by v rámci hlavního města Prahy způsobily nárůst kriminality. V rámci situační prevence, které je zaměřena na působení do budoucna, ale až po spáchání trestné činnosti. Jako post deliktů prevence kriminality, by mohly v rámci neziskových společností placených z rozpočtu města, být vytvořena komunitní centra pro začlenění již trestaných mladistvých a dětí s ochrannými nebo výchovnými

opatřeními, která by se starala o začlenění těchto osob do normálního života. U těchto osob je nejdůležitější, aby došlo k jejich začlenění do společnosti, kdy si nebudou připadat jako nežádoucí. Takováto osoba nemá vypracované řádné návyky k spořádanému životu dle řádných pravidel společnosti. Disfunkce rodiny v dětství a dospívání u těchto osob nevytvořila návyky uznávané většinou částí národa, ale spustila u dětí a mladistvých obranné mechanismy. Tyto osoby se cítí odtržené od okolní společnosti a vytvářejí si vlastní pozměněný pohled na svět. Vzhledem k odlišnému způsobu pohledu na chování ve společnosti a k lidské potřebě sounáležitosti se takovéto osoby následně vyhledávají a sdružují do skupin. Sdružováním těchto skupin může postupem času dojít ke vzniku gangu a k následnému nárůstu trestné činnosti v lokalitě.

SEZNAM LITERATURY

Monografie

FIRSTOVÁ, Jana. *Kriminalita mládeže jako etopedický problém*. Brno 2013. Disertační práce. Masarykova univerzita, pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky.

HRŮZA, Petr. *Kybernetická bezpečnost*. Brno: Univerzita obrany, 2012, 90 s. ISBN 978-80-7231-914-5.

JELÍNEK, Jiří. *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 6. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2017. Student (Leges). ISBN 978-80-7502-236-3.

JELÍNEK, Jiří a Dita MELICHAROVÁ. *Zákon o soudnictví ve věcech mládeže: s poznámkami a judikaturou: (zákon č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů) : podle právního stavu k 1.9.2004*. Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-493-5.

KOŽÍŠEK, Martin a Václav PÍSECKÝ. *Bezpečně n@ internetu: průvodce chováním ve světě online*. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5595-3.

LAVICKÝ, Petr. *Občanský zákoník: komentář*. Praha: C.H. Beck, 2015. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-529-9.

Občanský zákoník: novelizované znění: rejstřík: redakční uzávěrka ... Ostrava: Sagit, 2012-. ÚZ. ISBN 978-80-7208-920-8.

PORADA, Viktor a Jiří STRAUS. *Kriminalistické stopy: teorie, metodologie, praxe*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. ISBN 978-80-7380-396-4.

STRAUS, Jiří a Miroslav NĚMEC. *Teorie a metodologie kriminalistiky*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-807-3802-141.

ŠÁMAL, Pavel. *Trestní zákoník: komentář*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-428-5.

ŠOUKAL, Jiří. *Řízení a rozhodování v trestních věcech mladistvých*. Praha: IFEC, 2000. AZ-IUS. ISBN 80-86412-05-9.

Trestní předpisy: zák.č.40/2009Sb., redakční uzávěrka 1.3.2018 Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN 978-80-7488-292-0.

Trestní předpisy: zák.č.218/2003Sb., redakční uzávěrka 1.3.2018 Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN 978-80-7488-292-0.

VÁLKOVÁ, Helena a Josef KUČHTA. *Základy kriminologie a trestní politiky*. 2. PRAHA: C.H.BECK, 2012. ISBN ISBN: 978-80-7400-429-2.

VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Gangy: vězeňské, pouliční a motorkářské*. Praha: Grada Publishing, 2017. ISBN 978-80-271-0377-5.

Internetové zdroje

Bitku na Proseku policie neřeší! V Praze se tvoří gangy mladistvých - tn.cz. *Zprávy a události z domova i ze světa - tn.cz* [online]. Dostupné z: <https://tn.nova.cz/clanek/bitku-na-proseku-policie-neresi-v-praze-se-tvori-gangy-mladistvych.html>

Brutální útoky ohrožují Pražany! Odborník: »Jen tak nepřestanou« | Blesk.cz. *Blesk.cz - zprávy, celebrity, sport, zábava* [online]. Copyright © 2001 [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-praha-praha-krimi/612531/brutalni-utoky-ohrozuji-prazany-odbornik-jen-tak-neprestanou.html>

HARPER, Douglas. *Online Etymology Dictionary*[online]. [cit. 2016-02-01]. Dostupné z [WWW:<http://www.etymonline.com/index.php?allowed_in_frame=0&search=gang>](http://www.etymonline.com/index.php?allowed_in_frame=0&search=gang)
¹SPURNÝ, Joža. *Psychologie násilí*. 1. vyd. Praha: EUROUNINON, 1996, S. 125.

Kvůli smrti muže, kterého měl někdo strčit pod metro na Andělu, obvinili dva lidi - Novinky.cz. *Novinky.cz – nejčtenější zprávy na českém internetu* [online]. Copyright © 2003 [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/clanek/policie-obvinila-dva-lidi-kvuli-tragicckemu-padu-muze-pod-soupravu-metra-40311134>

Monitoring rizikového chování dětí a mládeže na Praze 11 a 12. *Proxima Sociale o.p.s. | Služby v komunitě* [online]. Copyright © 2020 Proxima Sociale [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <https://www.proximasociale.cz/proxima-sociale/odborna-platforma/monitoring-rizikoveho-chovani-deti-a-mladeze-na-praze-11-a-12/>

Plynová pistole a šest poraněných: Na Proseku došlo během oslavy narozenin ke rvačce | Blesk.cz. *Blesk.cz - zprávy, celebrity, sport, zábava* [online]. Copyright © 2001 [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-praha-praha-krimi/616194/plynova-pistole-a-sest-poranenych-na-proseku-doslo-behem-oslavy-narozenin-ke-rvacce.html>

Statistiky kriminality-dokumenty-Ministerstvo vnitra České republiky. *Úvodní strana-Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Copyright © 2019 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 21.03.2020]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-kriminality-dokumenty.aspx>

Řadí v Praze dětské gangy rváčů? Chtějí se jen zviditelnit, tvrdí policie-Pražský deník. *Pražský deník-informace, které jsou vám nejbliž* [online]. Copyright © [cit. 08.03.2020]. Dostupné z: <https://prazsky.denik.cz/zlociny-a-soudy/radi-v-praze-detske-gangy-rvacu-chteji-se-jen-zviditelnit-tvrdi-policie-20190408.html>

24Zprávy-Plynová pistole a šest poraněných: Na Proseku došlo během oslavy narozenin ke rvačce. *24 Zprávy | Internetové zprávy, kterým můžete věřit* [online]. Copyright © 2019 24zpravy.com All Rights Reserved. [cit. 08. 03. 2020]. Dostupné z: <http://www.24zpravy.com/domaci/plynova-pistole-a-sest-poranenych-na-proseku-doslo-behem-oslavy-narozenin-ke-rvacce/349995-zpravy>

Zakonyprolidi.cz [online]. ©2010-2018 [cit. 2018-09-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#cast2>

Zakonyprolidi.cz [online]. ©2010-2018 [cit. 2018-09-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141#cast1>