

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Aleš CAFOUREK, DiS.

**Název bakalářské práce:** Oprávněné použití a držení střelné zbraně

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních disciplín

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			ANO		NE			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			ANO		NE			

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autor si zvolil aktuální téma, neboť problematika legálního držení střelné zbraně a jejího následného použití v kontextu restriktivního přístupu ze strany EU je poměrně často diskutována.

Autor ve stručnosti obecně charakterizuje okolnosti vylučující protiprávnost, přičemž se blíže zaměřil na nutnou obranu a krajní nouzi.

Za těžiště práce lze považovat charakteristiku zákonných podmínek (situací), za nichž může střelnou zbraň použít v praxi policista, a které jsou obsaženy v zákoně o Policii ČR. Se zmíněnou právní úpravou jsou pak následně autorem vzájemně porovnávány zákonné podmínky (situace), za nichž mohou použít střelnou zbraň příslušníci dalších bezpečnostních sborů. V práci je dále věnován prostor vymezení pojmu zbraň, který je v jednotlivých zvláštních právních předpisech definován odlišně a také bližší charakteristice podmínek, za nichž může v ČR držet střelnou zbraň běžný občan.

Za zajímavou a současně i originální lze považovat kapitolu, v níž se autor práce zabývá právní úpravou na Floridě (vybraný stát USA), pokud jde o držení a nošení střelné zbraně běžnými občany. Autor práce při jejím zpracování vycházel ze zahraničních zdrojů a jedná se proto o jeho vlastní autentický překlad informací, které ze zdrojů načerpal.

V závěrečné pasáži autor práce alespoň ve stručnosti zmiňuje problematiku aktivních střelců jakožto patologický fenomén vyskytující se zejména právě v USA, a to včetně metodického postupu uplatňovaného ze strany Police ČR při řešení takové mimořádné události, pokud by nastala v tuzemsku. Zmíněná kapitola vhodně doplňuje a završuje zpracovávané téma.

Student naplnil cíl bakalářské práce stanovený v jejím zadání a projektu. Za tímto účelem byl proveden i vhodný výběr teoretických metod, které byly při jejím zpracování použity, o nich však mělo být blíže pojednáno v rámci kapitoly 1., která je k tomu určena. Práce je uspořádána systematicky od obecného ke zvláštnímu. Jazykový styl, jímž je práce vyhotovena, odpovídá charakteru takovéto vědecké práce, avšak v práci se objevují ojedinělá pravopisná pochybení. Domnívám se, že předkládaná práce by mohla být alespoň dílčím způsobem v teoretické rovině použitelná.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaký je rozdíl mezi okolnostmi vylučujícími protiprávnost a důvody zániku trestní odpovědnosti?
2. Koho lze považovat za nebezpečného pachatele ve smyslu § 56 odst. 1 písm. c) zákona o Policii ČR?
3. Jaké jsou zásadní rozdíly mezi českou právní úpravou týkající se držení a nošení střelných zbraní a korespondující právní úpravou na Floridě (USA)?

**Datum:** 30.5.2020

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

