

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára CAJTHAMLOVÁ

Název bakalářské práce: Forenzní psychologie-pachatel trestného činu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka si jako téma práce zvolila oblast forenzní psychologie, popis osobnosti pachatele trestné činnosti a uvedení možností predikce dalšího protiprávního jednání jedinců. Autorka podle obsahu práci rozdělila do šesti kapitol, ale v první kapitole uvádí, že kapitol bude pouze pět. Těto nepřesnosti se dopustila tím, že jako první kapitolu nezapočetla kapitolu „Cíle a metodika“. Ve skutečnosti v první kapitole autorka uvádí cíle práce, kterým má být vymezení pojmu forenzní psychologie, provedení rozboru osobnosti pachatele a představit možnosti predikce protiprávního jednání; a uvádí zde metody, které k tvorbě práce využije. Ve druhé kapitole popisuje a rozebírá pojem „FORENZNÍ PSYCHOLOGIE“ a její význam. Provedla krátký exkurz do historického vývoje této samostatné vědy, představuje vybrané metody využívané v této vědě. Ve třetí kapitole provedla rozbor vybraných pojmů, které se týkají pojmu pachatele a jeho osobnosti, provedla jeho charakteristiku. Prezentuje zde, a popisuje vybrané psychologické teorie, které objasňují příčiny vedoucí k páčání trestné činnosti. Popisuje jednotlivé aspekty, které se podílejí na páčání kriminálního jednání. Zároveň zde uvádí typologii pachatele, popisuje jednotlivé typy osobností a uvádí autory jednotlivých psychologických teorií. Ve čtvrté kapitole charakterizuje ženy, jako pachatelky delikventního jednání. V krátkosti prezentuje vybrané psychologické teorie o kriminalitě žen, uvádí důvody nižší kriminality žen, popisuje osobnosti žen, jako pachatelek trestné činnosti a uvádí, co motivuje ženy k páčání protiprávního k jednání. V páté kapitole uvádí možnosti predikce protiprávního jednání pachatelů k další trestné činnosti. Představuje možnosti individuální predikce a metody, na kterých je predikce založena. V krátkosti uvádí možnosti nápravy pachatele psychologickým přístupem. V šesté kapitole prezentuje dva případy, v nichž popisuje osobní anamnézu vybraných trestaných osob, uvádí příčiny, které je dovedly k protiprávnímu jednání. S osobami provedla rozhovory, zjištěné informace vyhodnotila, provedla jejich krátkou psychologickou anamnézu a na jejím základě uvádí, zda je možná náprava konkrétní uváděné osoby. V závěru, autorka zhodnotila práci. Práci pak doprovodila odpovídajícím počtem literárních zdrojů. Přes formální nedostatky práce, lze tuto práci charakterizovat, jako informačně dostatečně bohatou, kde se jednotlivé kapitoly vhodně doplňují a logicky na sebe navazují. Proto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Mohla byste shrnout a popsat využití forenzní psychologie pro policejní praxi, resp. uvést její význam pro práci orgánů činných v trestním řízení?
2. Mohou být poznatky forenzní psychologie o delikventním chování lidí využity v oblasti prevence kriminality, pokud ano, tak v jakém směru?
3. Je podle Vás současná forenzní psychologie schopna přesně predikovat kriminální jednání jedinců nebo se jedná o náhodné typování?

Datum: 4.6.2020.

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce